

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Hynková

Název bakalářské práce: Řádné opravné prostředky v trestním řízení

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú. – lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Ke zpracování bakalářské práce bylo zvoleno bezesporu aktuální téma, neboť možnost nápravy nespravedlivých a nezákonných rozhodnutí orgánů činných v trestním řízení (zejména soudů) náleží mezi základní atributy právního státu.

Práce má standardní strukturu. Autorka nejprve ve stručnosti charakterizovala trestní řízení a jeho jednotlivá stadia. Dále zde vymezila podstatu jednotlivých principů opravného řízení, které se v určité míře projevují u všech opravných prostředků (až na několik výjimek). Tato část práce je završena retrospektivním pohledem na vývoj právní úpravy týkající se opravného řízení na našem území.

Za stěžejní lze označit tu část práce, v níž jsou podrobně charakterizovány zákonné podmínky, při jejichž splnění lze uplatnit řádné opravné prostředky v trestním řízení.

Následně autorka za využití komparativní metody s cizím prvkem porovnála českou trestněprávní úpravu týkající se řádných opravných prostředků s odpovídající právní úpravou slovenskou a rakouskou, přičemž poukázala na jednotlivé odlišnosti právních úprav.

Práci lze považovat za způsobilou k obhajobě. Studentka naplnila cíle bakalářské práce stanovené v jejím zadání a projektu. Za tímto účelem byl proveden i vhodný výběr teoretických metod, které byly při jejím zpracování použity. Jazykový styl, jímž je práce vyhotovena odpovídá charakteru takovéto vědecké práce.

Zápory bakalářské práce:

Práce je téměř výlučně deskriptivního charakteru a jsou v ní minimálně prezentovány vlastní názory autorky na danou problematiku.

Omezený fond odborných zdrojů – absence související judikatury.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

.....
.....
.....

Otázky k obhajobě:

1. Na základě čeho se rozlišují opravné prostředky na řádné a mimořádné?
2. Jak je to se zákazem reformace in peius v případě podání odporu proti trestnímu příkazu?
3. Jaké jsou zásadní rozdíly mezi českou, slovenskou a rakouskou trestněprávní úpravou týkající se řádných opravných prostředků?

Datum: 04.05.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce:

