

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Knot

Název bakalářské práce: Počítačová kriminalita se zaměřením na hacking

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV MP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Přehledná, informačně a věcně bohatá, využitelná jako studijní materiál.

Zápory bakalářské práce:

Pochybení ve formálních náležitostech; v poděkování vedoucímu práce je nestandardně rozdělen text, chybí interpunkční znaménka (str. 1, 15, 32), cíle jsou vytyčeny v úvodu práce, nejsou jasně stanoveny metody, které mají být v tvorbě práce využity, text je průběžně na konci řádku ukončen spojkami a předložkami, není shoda podnětu s přísudkem (str. 15), problematice psaní velkých písmen (str. 15, 16, 18, 33, 35, 36, 59), právních norem a jednotlivých právních ustanovení, (str. 28, 35), ve výzkumné části podkapitoly 5.1 a 5.2 informačně velmi chudé, v podkapitole 5.4 u prvních dvou odpovědí nejsou přiloženy grafy, na str. 41, 43, 44 a 45 je na každé stránce umístěn jeden graf a zbytek prostoru na stránce je nevyužit, byl překročen počet stran dle metodiky.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor se ve své práci zaměřil na prezentaci a sumarizaci informací k počítačové kriminalitě. Práci rozdělil do pěti samostatných kapitol. V první kapitole vytyčil cíle práce, ale neuvedl přehled metod, které v její tvorbě využije. Ve druhé kapitole objasnil a popsal základní pojmy z počítačové kriminality a provedl historický exkurz do vývoje této kriminality. Ve třetí kapitole podrobně popisuje problematiku „HACKINGU“, objasňuje tento pojem, uvádí osoby, které jej využívají nebo zneužívají, upozorňuje na místa, kde k němu může dojít a jakým způsobem a formami je využíván v oblasti počítačové kriminality. V čtvrté kapitole předkládá statistická data o počítačové kriminalitě. Získaná data zde doplnil vysvětlujícím textem. V páté kapitole popisuje a prezentuje tvorbu dotazníku, otázek i sběr dat od respondentů, kteří s ním spolupracovali. Získaná data analyzoval, vytvořil odpovídající grafy, které vhodně doplnil vysvětlujícím textem. V závěru kapitoly reagoval na zjištěné skutečnosti tím, že navrhl vhodná opatření minimalizující projevy počítačové kriminality. V závěru obsah své práce vyhodnotil a lze konstatovat, že vytyčených cílů bylo dosaženo. Přestože je práce obsahově na velmi vysoké úrovni, její hodnocení snižuje řada formálních pochybení (viz. „zápory práce“) a **vzhledem k těmto pochybením hodnotím práci stupněm „D“.**

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, jaká preventivní opatření byste doporučil přijmout školám, aby ochránily svoje data před útokem zvenčí.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2. Mohl byste uvést, jak by měla fyzická osoba postupovat, pokud zjistí, že byla její data zneužita neoprávněnou osobou?

Datum: 16.4.2022

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Hovorka



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

