

Klady bakalářské práce:

...teoretická část, dílčí závěry, práce s literaturou

.....

.....

.....

Zápory bakalářské práce:

.....nekonzistentní cíle, obené závěry bez nastínění, jak by je bylo možno využít v praxi, nevhodné použití analýzy SWOT

.....

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Studentka se zabývala aktuálním tématem, který se týká nasazení vojáků České armády v zahraničních operacích. Zaměření práce tj. téma, cíle a závěry působí poněkud nesourodým dojmem. Práce se jmenuje činnost Armády ČR se zaměřením na zahraniční mise, přičemž činnosti armády se věnuje dílčí cíl, hlavní cíl se pak týká vnímání nasazení do zahraniční mise vojáky, jejich účastníky, v úvodu je pak zmíněno, že autorka pak předpokládá problémy u vojáků po návratu z mise a chce rozptýlit názor, že vojáci jezdí do misí kvůli financím – většina společnosti si to údajně myslí, ale není zmíněno, na základě čeho byl učiněn takový závěr. Teoretická část je zpracována dobrým způsobem, popisuje činnost Armády České republiky a informace v této části obsažené, korepondují s dílčím cílem práce. Studentka popisuje činnost české armády a zmiňuje historii nasazení v zahraničních misích. Hlavní cíl se však zcela vytrácí z praktické části, přestože z názvu práce vyplývá, že je právě toto jejím hlavním tématem. Pro zpracování praktické části studentka zvolila prvky kvalitativního vyhodnocení – strukturovaný pohovor. Zde již zvolené otázky dávají ucelenější smysl a prakticky odpovídají všeobecnému záměru bakalářské práce. Co ale považuji za velmi problematické je způsob použití analýzy SWOT pro vyhodnocení odpovědí jednotlivých respondentů. Samotná analýza SWOT se využívá k jinému účelu – zpravidla ke zjištění stavu v organizaci a k určení firemní strategie na základě vnitřních (silné stránky, slabé stránky) a vnějších faktorů (příležitosti, hrozby). V tomto případě došlo k mixu těchto faktorů a k potlačení smyslu této analýzy. Není vůbec zřejmé z hlediska čeho/koho byla analýza pojata. Silné stránky z pohledu vojáka? Pak mezi ně nepatří např. Vyspělá armáda ČR, to by byl v tomto případě vnější faktor a tím padem Příležitost. Z pohledu celé armády? Pak není Hrozba Riziko úrazu na vlastní náklady, Klimatické podmínky nemohou být Slabé stránky v žádném případě atd. Z toho je zřejmé, že k aplikaci SWOT analýzy v tomto případě nedošlo a uvedenou matici je možno

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s výraznými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce