

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Nikol Konšelová

Název bakalářské práce: Činnost Armády České republiky se zaměřením na zahraniční mise

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Vladimír Kepřt, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Cluster Loss Prevention Manager pro Čechy a Slovensko, Amazon

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
uplatnění práce v praxi / výuce			x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

považovat pouze jako pomůcku pro lepší strukturování vyhodnocení výstupů od respondentů. I přesto studentka svým šetřením zjistila zajímavé informace a dílčí závěry v praktické části pokytných shrnutí, co respondent uvedl a na co upozornil. V celkovém závěru pak uveden přehled rizik a okolností spojených s nasazením v zahraničních misích, které autorka zjistila svým výzkumem a uvádí, že „věří, že informace budou užitečné pro občany“, aniž by uvedla, co z toho vyplývá a též, by bylo vhodné načrtnout, jak na tato zjištění reagovat, popř. jestli, s odkazem na teoretickou část, Armáda ČR již má nastavena opatření, které podobné situace řeší. Není zřejmé, že by tyto informace v tomto stavu bylo možno aplikovat v praxi. Reprezentativnost použitých zdrojů a práce s nimi včetně citací je dobrá. Oceňuji, že autorka využila i zahraniční zdroje. Z pohledu jazykové a stylistické úrovně se studentka v některých případech vyjadřuje poněkud neobratně např. „Když armáda poskytne pouze prvotní vyšetření, tak si musíte hradit pojištění zvláště samotný?“. V práci bych očekával využití též grafických prvků – schémat, obrázků, grafů, které v práci zcela chybí. Celkově hodnotím práci jako „obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb“.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem se Armáda ČR vypořádává s problémem „ponorkové nemoci“ u příslušníků nasazených v zahraniční operaci.
2. Co je to asymetrický boj a zda Armáda ČR získala zkušenosti s nasazením v podobném konfliktu?
3.
4.

Datum: 3.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce: Vladimír

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

nk