

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Josef Lávička

Název bakalářské práce: POMOC OBĚTEM TRESTNÉ ČINNOSTI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr.Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Struktura práce

Precizní zpracování empirické části

Zápory bakalářské práce:

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce :

Téma předložené bakalářské práce zpracovává stále naléhavé kriminologické téma obětí kriminality. Cíl práce je v úvodu jasně definován v primární i sekundární rovině. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. V teoretické části autor zpracovává základní pojmosloví zkoumané problematiky. Teoretická část je zpracována dobře, v dostatečné hloubce a rozsahu. Kladně hodnotím zařazení kapitoly č.4. Teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. Pro tuto zvolil vhodnou kvalitativní metodu dotazníkového šetření. Výsledky dotazníkového šetření jsou v empirické části velmi precizně zpracovány a doplněny kvalitním grafickým doprovodem . Na podkladě teoretických poznatků i výsledků z uskutečněného kvantitativního výzkumného šetření autor v závěru práce předkládá erudované návrhy. Autor v práci zpracovává z kriminologického hlediska stále aktuální téma a v dané problematice prokazuje dostatečnou orientaci a znalost odborné terminologie. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce a v přiměřené míře. Kladně hodnotím reprezentativnost a rozsah použité odborné literatury a elektronických zdrojů. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Zvolené téma i následné celkové zpracování předložené práce hodnotím velmi kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením VÝBORNÝ.

Otázky k obhajobě:

1. Definujte pojem „sekundární oběť trestného činu“

Datum: 4.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce