

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Leona Michalcová

Název bakalářské práce: Terorismus a měkké cíle

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, Katedra bezpečnostních studií, vedoucí katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Autorka v práci formuluje minimální definici terorismu, tj. obecnější shodu mezi odborníky na základě využití odborné zahraniční literatury. Autorka vymezuje měkké cíle a provádí jejich typologii s využitím materiálů MVČR, přičemž zdůrazňuje konkrétní preventivní opatření k jejich ochraně. Autorka na základě řízených rozhovorů mapuje povědomí české veřejnosti o této potenciální každodenní hrozbě pro obyvatelstvo.

Zápory bakalářské práce:

Drobné formální nedostatky v pravopisu, zejména v úvodu práce.

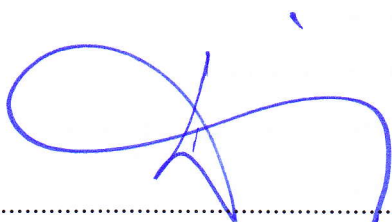
Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Aktuální tematika s výrazným bezpečnostním aspektem pro obyvatelstvo ČR. Cíl BP byl velmi dobře formulován a naplněn na velmi dobré úrovni s využitím domácích, ale i zahraniční odborné literatury. V tomto ohledu oceňuji formulaci „minimální“ definice terorismu a sebevražedného terorismu. Oceňuji typologii měkkých cílů a zmapování možnosti ochrany měkkých cílů, které jsou pro teroristy velmi atraktivní, silně mediální a symbolické, což autorka popisuje s odkazem na relevantní odbornou literaturu, včetně využití i dokumentů bezpečnostních složek našeho státu. Osnova práce je promyšlená a logická. Autorka se v práci odkazuje v duchu citační normy. Práce je srozumitelná a čtivá.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spočívá problém při nalezení univerzálnější shody při definování terorismu?
2. Jaký je rozdíl mezi „měkkým“ a „tvrdým“ cílem, na které mohou zaútočit teroristé?
3. V čem spočívá problém ochrany měkkých cílů?

Datum: 4. 5. 2022



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce