

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Leona Michalcová

Název bakalářské práce: Terorismus a měkké cíle

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Strnad, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
O b s a h o v á s t r á n k a B P	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
F o r m á l n í s t r á n k a	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						

B P							
Celkové hodnocení bakalářské práce		x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně Číselné vyjádření Slovní vyjádření

Definice

A 1 VÝBORNÝ (excellent)

vynikající výkon pouze s malými chybami

B 1,5 VELMI DOBRÝ (very good)

nad průměrným standardem, ale s chybami

C 2 DOBRÝ (good)

obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb

D 2,5 USPOKOJIVÝ (satisfactory)

přijatelný, ale s významnými nedostatky

E 3 DOSTATEČNÝ (sufficient)

výkon nad hranicí minima

F - NEÚSPĚŠNÝ (fail)

je zapotřebí značné množství další práce

Klady bakalářské práce:

Realizované empirické šetření.

Zápory bakalářské práce:

Drobné stylistické nedostatky.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cíl práce je explicitně stanoven a podařil se autorce naplnit. Text je zdařilou analýzou ochrany měkkých cílů v České republice. Autorka adekvátně operacionalizuje základní a souvztažné pojmy. Klasifikuje měkké cíle na podkladu státní bezpečnostní dokumentace. Vyhodnocuje možný vývoj prevence ochrany měkkých cílů. Přidanou hodnotou práce je praktická část práce s výsledky empirického šetření formou rozhovorů. Vhodným doplňkem textu jsou grafiky usnadňující ilustraci. Z formálního hlediska text splňuje standardy kladené na tento druh kvalifikačních textů. Autorka řádně cituje a odkazuje na používané zdroje. Práce je koncepčně vyvážená a strukturovaná, s logickou provázaností jednotlivých kapitol. Text se opírá o adekvátní a reprezentativní odbornou literaturu domácí i zahraniční provenience.

Otázky k obhajobě:

1. Můžeme hodnotit připravenost ochrany měkkých cílů v ČR v souvislosti s konkrétními případy ohrožení či narušení?
2. Může být některá ze zahraničních praxí a zkušeností ochrany měkkých cílů inspirací v případě českého zesilování obranyschopnosti agendy měkkých cílů?

Datum: 4. 5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
A	1	VÝBORNÝ (excellent)
		vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good)
		nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good)
		obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory)
		přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient)
		výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail)
		je zapotřebí značné množství další práce