

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Markéta Pártlová

**Název bakalářské práce:** Systém datových schránek ve veřejné správě

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** RNDr. Růžena Ferebauerová

**Pracoviště a pracovní zařazení:** odborná asistentka VŠERS

**Hodnocení bakalářské práce**

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)   |  | Stupeň hodnocení  |   |     |           |     |   |   |
|--|--|-------------------|---|-----|-----------|-----|---|---|
|  |  | stupeň            | A | B   | C         | D   | E | F |
|  |  | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2         | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP  | struktura práce  | x                 |   |     |           |     |   |   |
|  | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění          | x                 |   |     |           |     |   |   |
|  | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                       | x                 |   |     |           |     |   |   |
|  | faktická, věcná a obsahová správnost   | x                 |   |     |           |     |   |   |
|  | hloubka provedené analýzy  | x                 |   |     |           |     |   |   |
|  | zvládnutí odborné terminologie   | x                 |   |     |           |     |   |   |
|  | schopnost argumentace a kritického myšlení   |                   | x |     |           |     |   |   |
|  | uplatnění práce v praxi / výuce  |                   | x |     |           |     |   |   |
| Formální stránka BP  | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                     | x                 |   |     |           |     |   |   |
|  | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací       | x                 |   |     |           |     |   |   |
|  | provázanost a sled textu, návaznost kapitol  | x                 |   |     |           |     |   |   |
|  | jazyková a stylistická úroveň  |                   | x |     |           |     |   |   |
|  | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky      | x                 |   |     |           |     |   |   |
|  | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | x                 |   |     |           |     |   |   |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. |  | <b>ANO</b>        |   |     | <b>NE</b> |     |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>  |  | x                 |   |     |           |     |   |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>   |  | <b>ANO</b>        |   |     | <b>NE</b> |     |   |   |

**Klady bakalářské práce:**

Podrobná analýza datových schránek v České republice a Německu

Využití velkého počtu cizojazyčných zdrojů

**Zápory bakalářské práce:**

Drobné nedostatky při formátování textu

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Práce se věnuje aktuálnímu tématu a to datovým schránkám v České republice a Německu.

V teoretické části studentka podrobně popsala systém datových schránek včetně historického vývoje a možnostech přihlášení do datové schránky.

V praktické části je provedena podrobná analýza systému datových schránek v Německu. Při této analýze musela studentka čerpat ze zahraniční literatury a zvládla to výborně.

Autorka prokázala, že se v dané problematice orientuje a cíl práce byl splněn.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „A“.

**Otázky k obhajobě:**

**Datum:** 4.5.2022

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranici minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |