

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Iveta Přívratská

Název bakalářské práce: Kriminalita mladistvých a její příčiny

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol							
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Práce obsahuje potřebný počet normostran a po formální i obsahové stránce je na dobré úrovni. Formulace stanoveného cíle je v souladu se zadáním bakalářské práce. Studentka použila potřebné penzum literatury, která se přímo dotýká řešené problematiky. Kladně lze hodnotit využití dotazníkové metody a z ní vycházející analýzy shromážděných informací. Formulace cíle práce a jeho naplnění se studentka zdárně zhostila.

Zápory bakalářské práce:

Studentka se nevyvarovala chybám v gramatické oblasti. Stejně tak lze kriticky hodnotit nedostatečnou jazykovou vybavenost. Tyto nedostatky se pak odrážejí v lepším hodnocení práce tohoto druhu, neboť jsou některé pasáže obtížně srozumitelné.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

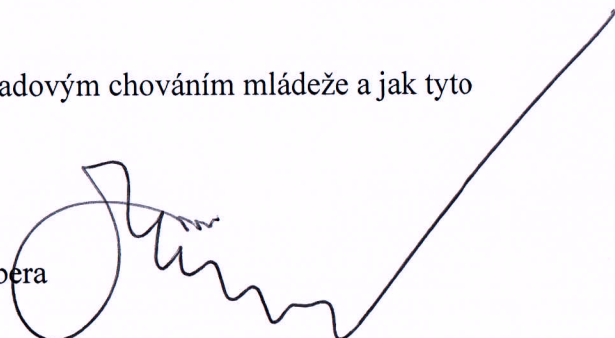
Zvolené téma bakalářské práce pod názvem Kriminalita mladistvých a její příčiny je stále aktuální a správně uchopené vzhledem ke studovanému oboru studentky. Jednotlivé kapitoly mají chronologickou návaznost. Obsahová a formální stránka je na solidní úrovni. Je patrná znalost a orientace v dané problematice a statistické údaje vypovídají o kriminalitě tohoto segmentu s možností lepší orientace v teoretickém popisu tématu. Dotazníková metoda a její vyhodnocení je na dobré úrovni zpracování. Cíl bakalářské práce týkající se analýzy kriminality mladistvých a její fenomenologie a vysvětlení rozdílů mezi ukládáním opatření mladistvému dle trestního zákona č. 140/1961 Sb. a dle zákona č. 218/2003 Sb. o soudnictví ve věcech mládeže, byl naplněn. Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s hodnocením „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké další příčiny jsou patrné v souvislosti se závadovým chováním mládeže a jak tyto případně eliminovat?

Datum: 4. května 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. Milan Šumbera



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce