

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Nikola Petrášková

Název bakalářské práce: KRIMINALITA MLADISTVÝCH A JEJÍ PŘÍČINY V JIHOČESKÉM KRAJI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík, MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						

Celkové hodnocení bakalářské práce		X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO				

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klady bakalářské práce:

Volba tématu

Zpracování empirické části práce

Zápory bakalářské práce:

Vymezení vedlejších cílů práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka předložené bakalářské práce si zvolila téma KRIMINALITA MLADISTVÝCH A JEJÍ PŘÍČINY V JIHOČESKÉM KRAJI. Téma práce autorka vyspecifikovala na podkladě osobního zájmu o danou problematiku, územně vymezeného do Jihočeského kraje. Práce je, dle požadavků metodiky, rozdělena na věcnou část teoretickou a empirickou kdy teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. V úvodu jsou stanoveny cíle v primární i sekundární rovině. Problematické je stanovení rozumové a mravní vyspělosti mládeže, které ne zcela odpovídá předložené práci. V první části práce autorka teoreticky popisně zpracovává základní kriminologické pojmosloví. Ve třetí kapitole vymezuje základní kriminogenní faktory a předkládá odpovídající zpracování kde hlouběji teoreticky-popisně zpracovává sociální příčiny a důsledky kriminality mládeže. Kladně lze hodnotit zpracování aktuálního tématu, problematiky vlivu médií. Vytknout lze citaci z pouze jednoho zdroje (kapitola č.3). Teoretickou část práce uzavírá vyhodnocení statistických dat registrované kriminality v Jihočeském kraji. Pro praktickou část práce autorka vhodně zvolila formu kvantitativního výzkumu s cílem získat podklady k následnému analytickému vyhodnocení. Výsledky výzkumu autorka vhodně graficky zpracovala. Celkové zpracování empirické části je dle požadavků metodiky za splnění všech formálních znaků. Bibliografické citace jsou užívány správně, v některých teoretických částech postrádám větší rozsah výchozích zdrojů. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Po dobu zpracovávání BP autorka s vedoucím práce aktivně komunikovala. Z celkového pohledu, vyjma výše uvedeného, považuji předloženou bakalářskou práci za dobrou a doporučuji k obhajobě s „B“

Otázky k obhajobě:

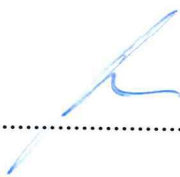
1. Definujte pojem *delikvence*
2. Uveďte základní cíle *restorativní justice*

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 10.8.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce