

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michal Podliska

Název bakalářské práce: OPERAČNÍ PROSTOR A SPECIFICITA UPLATŇOVANÝCH METOD A FOREM ČINNOSTI VYBRANÝCH ZÁKLADNÍCH ÚTVARŮ SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr.Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Motivační faktory k volbě tématu práce,

Teoretická část práce,

Struktura práce, navazující části

Zápory bakalářské práce:

Široce vymezené téma, název práce zcela neodpovídá zpracovávané problematice

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce :

Autor předložené bakalářské práce vymežil zvolené téma pro základní útvary služby pořádkové policie Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, Územního odboru Písek, obvodního oddělení Milevsko a obvodního oddělení Zvíkovské Podhradí. V úvodu práce autor definuje osobní motivační faktory a prezentuje svůj zájem o službu u PČR. Z uvedeného důvodu lze kladně hodnotit volbu zvoleného studia a profesnímu zaměření. Cíl práce je v jejím úvodu jasně definován v primární i sekundární rovině. Teoretická část široce analyzuje základní pojmosloví a východiska zkoumané oblasti. V další teoretické části jsou zpracovány jednotlivé formy a metody činnosti využívané na základních útvarech služby pořádkové policie. Teoretická část je explicitně v specifikována pro část praktickou. Tato je prezentována v páté a šesté kapitole. Autor k naplnění vedlejšího cíle vhodně zvolil kvalitativní metodu polostrukturovaných rozhovorů doplněnou o kvantitativní výzkumnou metodu zpracovávající nápad spáchaných trestných činů ve sledovaném teritoriu. V práci nenacházím jazykové a estetické nedostatky. Autor si zvolil široké, obsahově náročné téma, které přesahuje stanovené mantinely bakalářské práce. I přesto autor dokázal téma uceleně srozumitelně předložit a prokázal v dané oblasti dostatečnou orientaci s prokázáním znalosti odborné terminologie. Linie práce je vyvážená, jednotlivé kapitoly logicky navazují se zachováním jasné struktury. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Odborná literatura je zvolena správně. Hloubka provedené analýzy je limitována stanoveným rozsahem práce. Z celkového pohledu považuji předloženou bakalářskou práci za kvalitní a doporučuji k obhajobě s hodnocením VÝBORNĚ.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

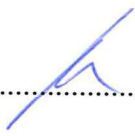
Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Nemám otázky

Datum: 6.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce