

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michal Podliska

Název bakalářské práce: OPERAČNÍ PROSTOR A SPECIFICITA UPLATŇOVANÝCH METOD A FOREM ČINNOSTI VYBRANÝCH ZÁKLADNÍCH ÚTVARŮ SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „práce“), který je posluchačem prezenčního studia vyjadřuje strukturovaně a přehledně, formou primární širší deskriptivní teoretické reflexe základní východiska zkoumané odborné tematické oblasti, včetně užšího analyticko-syntetizujícího vzhledu k poukazované specifičnosti uplatňovaných metod a forem veřejnopořádkové činnosti, realizované místně a věcně příslušnými základními útvary Policie ČR – služby pořádkové policie v souvislosti se zabezpečením ochrany veřejného pořádku. Taktéž empirická část „práce“, formou analyticko-syntetizujícího empirického (kvantitativně-kvalitativního) vzhledu má ambici originálně vyjádřit uchopenou ambici tzv. minimalistické demonstrace faktického stavu zabezpečení „ochrany veřejného pořádku“ se zaměřením na konkrétní místně a věcně příslušné policejní součásti s tzv. teritoriální (územní) působností, tj. KŘP-Jč-kraje, ÚO Písek, obvodního oddělení Milevsko a obvodního oddělení Zvíkovské Podhradí. Kladně lze hodnotit i průběžné obohacení empirické části práce o užité situační příklady tzv. „*dobré praxe*“ etc.

Zápory bakalářské práce: Zpracovatel „práce“ mohl toliko výrazně precizovaněji a detailně - (viz např. str. 17 – subkapitola č. 2.1.2), zejména v dílčí teoreticky naznačované souhrnné deskripci avizovaného operačního prostoru činnosti Policie ČR, vycházejícího mimo jiné premisivně z aplikace ustanovení § 2 zákona č.273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů vymezit hlubší odbornou materii „*lex specialis*“ blanketně vymezených správněprávních a trestněprávních nástrojů, upotřebitelných pro faktické zabezpečení ochrany veřejného pořádku, které byly „*ex lege*“ svěřeny zákonodárcem Policii ČR.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

V rámci charakteristiky konkrétních *formálních* a věcných připomínek k *obsahovému* rozhraní tematicky originálně uchopené „práce“ mám toliko připomínek k výrazně minimalisticky uchopené a teoreticky uchopené deskripci „*de lege lata*“ správně-právních a trestněprávních legislativních nástrojů, upotřebitelných pro efektivní a faktické zabezpečení ochrany veřejného pořádku. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „*Odevzdej.cz*“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů a pojmoslovných postulátů či primárních odkazů k popisnému uvádění užitých parafrázovaných či citačních proudů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. „Práci“ **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – velmi dobrý - („*very good*“).

Otázky k obhajobě:

1. Na praktických příkladech demonstруйте, co rozumíte pod pojmem „ochrana veřejného pořádku“ a význam činnosti základních útvarů služby pořádkové policie PČR.
2. Obecně specifikujte metody a formy činnosti základních útvarů služby pořádkové policie PČR v souvislosti se zabezpečení ochrany veřejného pořádku (Uveďte praktické příklady)
3. S ohledem k empirickým výstupům „práce“ demonstруйте zjištěné okolnosti tzv. fakticity stavu zabezpečení „ochrany veřejného pořádku“ v rámci zájmově zkoumaných základních útvarů služby pořádkové policie PČR.

Datum: 3. května 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

