

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**OPERAČNÍ PROSTOR A SPECIFICITA  
UPLATŇOVANÝCH METOD A FOREM ČINNOSTI  
VYBRANÝCH ZÁKLADNÍCH ÚTVARŮ SLUŽBY  
POŘÁDKOVÉ POLICIE**

**Autor práce:** Michal Podliska  
**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě  
**Forma studia:** prezenční  
**Vedoucí práce:** Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.  
**Katedra:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

**2022**

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.  
Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

### ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michal Podliska  
Studijní program: Bezpečnostně právní činnost  
Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě  
Forma studia: Prezenční  
Místo studia: České Budějovice

**Název bakalářské práce: Operační prostor a specifická uplatňovaných metod a forem činnosti vybraných základních útvarů služby pořádkové policie**

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Operational Space and Specificity of Applied Methods and Forms of Activity of Selected Basic Units of the Riot Police Service**

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií  
Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, titul): Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): 04/2021

Cíl bakalářské práce:

Hlavním cílem je teoretická analyticko-syntetizující reflexe základního pojmosloví a východisek zkoumané tematické oblasti, včetně charakteristiky daného operačního prostoru v souvislosti s uplatňováním základních metod a forem činnosti u vybraných policejních součástí s teritoriální (územní) působností.

Vedlejší cíl bakalářské práce je orientován empiricky, kdy za pomoci kvalitativně užitých výzkumných technik, směřované k příslušníkům zájmově vybraných policejních součástí, bude detekována faktická stavu zabezpečení ochrany veřejného pořádku v rámci daného teritoriálního území.

Student: Michal Podliska	30. 4. 21 datum	Podliska podpis
Vedoucí práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.	17. 5. 2021 datum	Kříha podpis
Schvaluji zadání bakalářské práce:		
Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	17. 5. 2021 datum	Svatoš podpis
Prorektorka pro studium a vnitřní záležitosti: RNDr. Růžena Ferebauerová	21. 5. 21 datum	Ferebauerová podpis
Pověřený rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	24. 5. 21 datum	Dušek podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Bc. Josefu Křihovi, PhD. za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

## ABSTRAKT

PODLISKA, M. *Operační prostor a specifická uplatňovaných metod a forem činnosti vybraných základních útvarů služby pořádkové policie: bakalářská práce.* České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2022. 68 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

**Klíčová slova:** community policing, metody a formy činnosti, obvodní oddělení, Policie České republiky, veřejný pořádek

Obsahová část bakalářské práce (dále jen „**práce**“) má ambici formou primární širší teoretické reflexe zkoumané tematické oblasti aktuálně demonstrovat její základní pojmosloví a východiska, včetně užšího analyticko-syntetizujícího vhledu do specifčnosti uplatňovaných metod a forem veřejnopořádkové činnosti realizované místně a věcně příslušnými základními útvary Policie ČR – služby pořádkové policie v souvislosti se zabezpečením ochrany veřejného pořádku, která legitimně vyplývá z operačního prostoru obecných úkolů Policie ČR, vymezených mimo jiné v aplikaci ustanovení § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o Policii ČR**“).

Věcná část empirické části „**práce**“ formou analyticko-syntetizujícího empirického vhledu demonstruje faktický stav zabezpečení ochrany veřejného pořádku se zaměřením na konkrétní policejní součásti s tzv. teritoriální (územní) působností, tj. zejména na základní útvary služby pořádkové policie Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, Územního odboru Písek, obvodního oddělení Milevsko a obvodního oddělení Zvíkovské Podhradí. Analýza tohoto stavu je realizována pomocí kvalitativně užitých výzkumných technik, konkrétně řízenými polostrukturovanými rozhovory vedenými s vedoucími služebními funkcionáři těchto základních útvarů. Empirická část „**práce**“ je navíc rozšířeně obohacena o užití situační příklady tzv. „dobré praxe“ a o kvantitativní výzkumnou metodu, jejíž smyslem je zjištění celkového nápadu spáchaných trestných činů na konkrétních teritoriálních územích v rámci určujícího období, tj. let 2018–2021, a to včetně míry jejich objasněnosti.

## ABSTRACT

PODLISKA, M. *Operational Space and Specificity of Applied Methods and Forms of Activity of Selected Basic Units of the Riot Police Service: Bachelor Thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2022. 68 p. Supervisor: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

**Key words:** community policing, methods and forms of activity, district department, Police of the Czech Republic, public order

The content of the bachelor's thesis (hereinafter „**thesis**“) has the ambition in the form of a primary broader theoretical reflection on the thematic area to currently demonstrate its basic terminology and starting points, including a narrower analytical-synthesizing perspective on the specific methods and forms of public order activities and relevant basic units of the Czech Police in connection with ensuring the protection of public order, which legitimately result from the operational area of the general tasks of the Police of the Czech Republic, defined, inter alia, in the application of § 2 of Act No. 273/2008 Coll., on the Police of the Czech Republic (hereinafter referred to as the “**Police of the Czech Republic Act**”).

The factual part of the empirical part of the „**thesis**“ in the form of analytical-synthesizing empirical insight demonstrates the factual state of public order protection with a focus on specific police components with so-called territorial (territorial) scope, ie mainly basic units of the Czech Police, region, the Písek Territorial Department, the Milevsko district department or the Zvíkovské Podhradí district department. The analysis of this situation is carried out using qualitatively used research techniques, specifically controlled semi-structured interviews, aimed at leading service officials of these basic departments. In addition, the empirical part of the „**thesis**“ is extensively enriched with used situational examples of so-called „good practise“ and a quantitative research method, the purpose of which is to determine the overall idea of crimes committed in specific territories within the determining period, ie 2018–2021, namely including the degree of their clarity.

# Obsah

Úvod.....	9
<b>1 Cíl a metodika bakalářské práce .....</b>	<b>10</b>
<b>2 Základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti.....</b>	<b>12</b>
2.1 Policie České republiky.....	12
2.1.1 Organizační struktura Policie ČR .....	13
2.1.2 Rozsah činností Policie ČR.....	17
2.2 Pořádková činnost policie.....	18
2.3 Veřejný pořádek a jeho ochrana.....	22
2.3.1 Bezpečnost .....	23
2.4 Community policing.....	24
<b>3 Metody činnosti základních útvarů služby pořádkové policie.....</b>	<b>26</b>
3.1 Preventivní činnost.....	27
3.2 Represivní činnost .....	30
<b>4 Formy činnosti základních útvarů služby pořádkové policie .....</b>	<b>32</b>
4.1 Obchůzková služba.....	32
4.2 Hlídková služba.....	33
4.3 Dozorčí služba .....	35
4.4 Recepční služba .....	36
<b>5 Detekce stavu ochrany veřejného pořádku u OOP Milevsko .....</b>	<b>38</b>
5.1 Kvalitativní část.....	38
5.2 Kvantitativní část.....	41
<b>6 Detekce stavu ochrany veřejného pořádku u OOP Zvíkovské Podhradí .....</b>	<b>44</b>
6.1 Kvalitativní část.....	45
6.2 Kvantitativní část.....	48
<b>Závěr.....</b>	<b>50</b>
<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>53</b>
<b>Seznam zkratk .....</b>	<b>56</b>

<b>Seznam tabulek .....</b>	<b>57</b>
<b>Přílohy .....</b>	<b>58</b>



## Úvod

Téma „**práce**“ se zabývá odbornou a aktuální problematikou související se specifiky uplatňování jednotlivých metod a forem činnosti vybraných základních útvarů služby pořádkové policie Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, Územního odboru Písek, obvodního oddělení Milevsko a obvodního oddělení Zvíkovské Podhradí. Tomuto směru také odpovídá název celé „**práce**“, a to konkrétně „Operační prostor a specifická uplatňovaných metod a forem činnosti vybraných základních útvarů služby pořádkové policie“.

Zpracovatel „**práce**“ si uvedené téma zvolil z důvodu směřování jeho budoucích profesních kroků právě k bezpečnostním sborům, zejména k Policii České republiky. Již v současné době v průběhu studia v oboru bezpečnostně právní činnosti ve veřejné správě úspěšně absolvoval odbornou praxi na jednom ze základních útvarů služby pořádkové policie.

Samotná „**práce**“ je rozdělena na dvě části, na část teoretickou a empirickou. Zejména v teoretické části má „**práce**“ ambici reflektovat právní předpisy a odbornou literaturu v souvislosti s činnostmi policejních součástí služby pořádkové policie. Teoretická část v širším hledisku analyzuje základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti, mezi kterými lze nalézt např. organizační strukturu Policie České republiky, rozsah její činnosti, a dále se lze setkat s pojmy, jako je veřejný pořádek, bezpečnost či proaktivní přístup příslušníků ve vztahu k jejich práci zakotvený pojmem „Community policing“. V konkrétněji zaměřené části „**práce**“ jsou v rámci teoretické analýzy zpracovány jednotlivé formy a metody činnosti využívané na základních útvarech služby pořádkové policie.

S ohledem k naplnění vedlejšího cíle je empirická část zaměřena zcela konkrétně, a to především z důvodu přímého zájmu o základní útvary služby pořádkové policie Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, Územního odboru Písek, obvodního oddělení Milevsko a obvodního oddělení Zvíkovské Podhradí, kde za pomoci jak kvalitativní, tak kvantitativní výzkumné metody dojde k detekci stavu ochrany veřejného pořádku na těchto teritoriálních územích. Zjištěné poznatky budou následně shrnuty, vyhodnoceny a doplněny vhodnými opatřeními směřujícími ke zlepšení celkové bezpečnostní situace ve služebních obvodech.

# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem „**práce**“ je teoretická analyticko-syntetizující reflexe základního pojmosloví a východisek zkoumané tematické oblasti včetně charakteristiky daného operačního prostoru v souvislosti s uplatňováním základních metod a forem činnosti u vybraných policejních součástí s teritoriální působností.

Vedlejší cíl je orientován empiricky, kdy za pomoci kvalitativně užitých výzkumných technik směřované k příslušníkům zájmově vybraných policejních součástí, bude detekována fakticita stavu zabezpečení ochrany veřejného pořádku v rámci daného teritoriálního území.

Vzhledem k zaměření „**práce**“ čerpal zpracovatel z tuzemských zdrojů. Vycházel především z legislativních předpisů, jako je „**zákon o Policii ČR**“, komentářů k tomuto zákonu, odborné literatury z oblasti policejní činnosti, kriminologie a internetových zdrojů.

„**Práce**“ je členěna na teoretickou část, ve které je obsažen hlavní cíl, a na část empirickou, ve které je obsažen cíl vedlejší.

Teoretická část se v první kapitole zaměřuje na vymezení cílů a na metodiku zpracování „**práce**“. Ve druhé kapitole se zpracovatel zaměřuje na základní pojmosloví, jehož vymezení je nutné k celkovému pochopení problematiky definované tématem „**práce**“. Třetí kapitola je zaměřena na přesvědčovací a donucovací metody vykonávané službou pořádkové policie. Čtvrtá kapitola navazuje na třetí kapitolu tím, že je zaměřena na formy činnosti služby pořádkové policie.

Empirická část je zahrnuta v páté a šesté kapitole. V těchto kapitolách bude za pomoci kvalitativně užitých výzkumných metod realizované formou polostrukturovaných rozhovorů analyzováno zabezpečení stavu ochrany veřejného pořádku u základních útvarů služby pořádkové policie Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, Územního odboru Písek, obvodního oddělení Milevsko a obvodního oddělení Zvíkovské Podhradí, přičemž budou uvedeny i příklady dobré praxe. Autor PÁNA<sup>1</sup> kvalitativní výzkumnou metodou rozumí jakýkoliv výzkum, který nevychází ze

---

<sup>1</sup> PÁNA, L., SOMR, M. *Metodologie a metody výzkumu*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2007, s. 52.

statistických dat. Jde o výzkum, který se soustředí na názory, postoje a vztahy lidí ve vztahu k určité problematice.

Empirická část bude dále obohacena o kvantitativní výzkumnou metodu, jejíž pomocí bude zjištěn celkový nápad spáchaných trestných činů na konkrétních teritoriálních územích za roky 2018–2021, a to včetně míry jejich objasněnosti. Dle autora PÁNY<sup>2</sup> lze kvantitativní výzkumnou metodu definovat jako „*sociologický výzkum, kterým je systematické vyšetřování, popis, analýza a výklad sociálních jevů, založený na přímém sběru informací.*“<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> PÁNA, L., SOMR, M. *Metodologie a metody výzkumu*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2007, s. 9.

<sup>3</sup> PÁNA, L., SOMR, M. *Metodologie a metody výzkumu*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2007, s. 9.

## 2 Základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti

### 2.1 Policie České republiky

Původní zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, účinný od 15. července 1991, dle kterého vznikla Policie České republiky, ji definoval jako ozbrojený bezpečnostní sbor.<sup>4</sup> Až aktuální „zákon o Policii ČR“ dle ustanovení § 1 stanovil následující definici: „*Policie České republiky je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor*“.<sup>5</sup> Tato definice spadá pod tzv. institucionální pojetí pojmu policie, a to z důvodu vymezení rozsahu činností, které policie vykonává.<sup>6</sup> Komentář k „zákonu o Policii ČR“ pojmu „bezpečnostní sbor“ přikládá ekvivalentní význam k dříve používanému pojmu „ozbrojený sbor“, a to co do právního významu. Bezpečnostními sbory jsou označovány pouze ty sbory, jejichž příslušníci jsou ve specifickém služebním poměru. Již od 19. století do bezpečnostních sborů spadá policie, která byla zároveň po dlouhou dobu jediná, která se do této kategorie řadila. V současné době existuje šest bezpečnostních ozbrojených sborů, mezi které patří již zmíněná policie, dále Generální inspekce bezpečnostních sborů, Bezpečnostní informační služba, Úřad pro zahraniční styky a informace, Vězeňská služba ČR, Celní správa ČR a též jeden neozbrojený sbor, kterým je Hasičský záchranný sbor. Obecní policie, jakožto civilní složka, se do bezpečnostních sborů nezapočítává.<sup>7</sup> Ustanovení § 110 „zákona o Policii ČR“ pojmem „ozbrojený“ „*příslušníky opravňuje k plnění úkolů policie držet, nosit a jinak používat zbraně všech kategorií stanovených jiným právním předpisem a bezpečnostní materiál podle jiného právního předpisu*“.<sup>8</sup> Tímto zákonodárce oddělil Policii ČR jakožto ozbrojený sbor od sborů neozbrojených, popř. dílem neozbrojených.<sup>9</sup> Pojem „jednotnosti“ je založen na principu hierarchické nadřízenosti a podřízenosti. Z hierarchického postavení vyplývají vnitřní předpisy, které

---

<sup>4</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 11.

<sup>5</sup> ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91, § 1.

<sup>6</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 11.

<sup>7</sup> ŠTEINBACH, M., ŠLESINGER, R., ZIMMERMANN, M. a kol. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, s. 1–2.

<sup>8</sup> ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91, § 110.

<sup>9</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 12.

upravují činnost příslušníků a zaměstnanců policie při plnění úkolů stanovených právními předpisy a interními akty. Interními akty jsou závazné pokyny a rozkazy policejního prezidenta a vedoucího pracovníka. K jednotnosti se také váže stejnost, který je oprávněn nosit pouze příslušník policie.<sup>10</sup>

### 2.1.1 Organizační struktura Policie ČR

Dle ustanovení § 5 odst. 1 „**zákonu o Policii ČR**“ je policie podřízena Ministerstvu vnitra České republiky.<sup>11</sup> Tímto ustanovením je zřejmý hierarchický vztah mezi těmito dvěma subjekty. Ministerstvo vnitra především legislativně usměrňuje činnost policie, a to vydáváním obecně závazných právních předpisů a interních normativních aktů, nikoli ji však řídí, řízení spadá do kompetence Policejního prezidia ČR.<sup>12</sup>

Z důvodu složitosti je Policie ČR jako organizace členěna na několik organizačních struktur. Všechny typy bezpečnostních organizací jsou založeny na stejné, hierarchicky uspořádané organizační struktuře, která má sklon k centralizaci a monokratickému rozhodování.<sup>13</sup> Ustanovení § 6 odst. 1 „**zákonu o Policii ČR**“ definuje základní organizační dělení policie.<sup>14</sup> Toto ustanovení obsahuje „pouze“ čtyři základní útvary policie. Zákonodárce se pro tento strohý výčet rozhodl z důvodu dosažení větší flexibility policejní organizace.<sup>15</sup> Základní organizační součásti policie jsou:

- „*Policejní prezidium České republiky v čele s policejním prezidentem,*
- *útvary policie s celostátní působností,*
- *krajská ředitelství policie,*
- *útvary zřízené v rámci krajského ředitelství.*“<sup>16</sup>

---

<sup>10</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 11

<sup>11</sup> ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91, § 5.

<sup>12</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 26–27.

<sup>13</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 28.

<sup>14</sup> ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91, § 6.

<sup>15</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 28.

<sup>16</sup> ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91, § 6.

Policejní prezidium České republiky je řídicím orgánem Policie ČR. V jeho čele stojí policejní prezident, který se zodpovídá ministrovi vnitra. Policejní prezidium se člení na jednotlivé organizační články, jež řídí jednotliví náměstci policejního prezidenta či samotný policejní prezident. Dále policejní prezidium metodicky řídí základní služby policie a ministr vnitra na návrh policejního prezidenta zřizuje útvary s celostátní působností. V současné době těchto útvarů existuje 13 a řídí je ředitelé, kteří jsou podřízeni příslušným náměstkům policejního prezidenta. Taxativní výčet jednotlivých útvarů s celostátní působností je následující:<sup>17</sup>

- „Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy,
- Pyrotechnická služba,
- Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV,
- Národní protidrogová centrála SKVP,
- Útvar zvláštních činností SKPV,
- Útvar speciálních činností SKPV,
- Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPV,
- Kriminologický ústav,
- Ochranná služba,
- Útvar pro ochranu prezidenta ČR,
- Letecká služba,
- Útvar rychlého nasazení,
- Ředitelství služby cizinecké policie.“<sup>18</sup>

Na úrovni vyšších samosprávných celků, tedy krajů, jsou zřizovány policejní útvary s územně vymezenou působností, jimiž jsou krajská ředitelství. V současné době existuje 14 krajských ředitelství pro 14 samosprávných krajů, avšak nebylo tomu tak vždy. Dříve se rozlišovalo pouze 8 krajů dle zákona o územním členění státu, a bylo tedy zřízeno 8 krajských ředitelství. To ale způsobovalo značné problémy, a to zejména v jejich územní působnosti, která byla vymezena jedním, dvěma nebo i třemi samosprávnými kraji. Taxativní výčet krajských ředitelství je uveden v příloze „**zákon o Policii ČR**“. Když tento zákon vznikl, předpokládal existenci čtrnácti krajských ředitelství, příloha k „**zákonu o Policii ČR**“, ve které jsou ředitelství uvedena, však

---

<sup>17</sup> ŠTEINBACH, M., ŠLESINGER, R., ZIMMERMANN, M. a kol. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, s. 7.

<sup>18</sup> ŠTEINBACH, M., ŠLESINGER, R., ZIMMERMANN, M. a kol. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, s. 7.

nabyla účinnosti až 1. 1. 2012, a to z důvodu dostatečného množství času na přechod z 8 na 14 krajských ředitelství. Do té doby byla krajská ředitelství zřízena prováděcí vyhláškou a ministr vnitra mohl dle dnes již zrušeného ustanovení § 118 rozšířit krajská ředitelství o dalších 6.<sup>19</sup> V čele krajského ředitelství stojí krajský ředitel, který má náměstky pro vnější službu, službu kriminální policie a vyšetřování a pro ekonomiku. V rámci krajského ředitelství jsou zřízeny územní odbory.<sup>20</sup> Organizační schéma Policie ČR je uvedeno v „**Příloze I.**“.

Policejní prezident zřizuje na návrh ředitele krajského ředitelství útvary v rámci krajského ředitelství, které řídí ředitelé. Jedná se o tyto útvary:<sup>21</sup>

- *„Obvodní ředitelství policie Praha I (řízené Krajským ředitelstvím policie hlavního města Prahy), jehož územním obvodem je území obvodů Praha 1, Praha 6 a Praha 7.*
- *Obvodní ředitelství policie Praha II (řízené Krajským ředitelstvím policie hlavního města Prahy), jehož územním obvodem je území obvodů Praha 2 a Praha 5.*
- *Obvodní ředitelství policie Praha III (řízené Krajským ředitelstvím policie hlavního města Prahy), jehož územním obvodem je území obvodů Praha 3, Praha 8 a Praha 9.*
- *Obvodní ředitelství policie Praha IV (řízené Krajským ředitelstvím policie hlavního města Prahy), jehož územním obvodem je území obvodů Praha 4 a Praha 10.*
- *Městské ředitelství policie Plzeň (řízené Krajským ředitelstvím policie Plzeňského kraje), jehož územním obvodem je území statutárního města Plzně.*
- *Městské ředitelství policie Brno (řízené Krajským ředitelstvím policie Jihomoravského kraje), jehož územním obvodem je území okresu Brno – město.*

---

<sup>19</sup> ŠTEINBACH, M., ŠLESINGER, R., ZIMMERMANN, M. a kol. *Zákon o Policii České republiky. Komentář.* Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019, s. 7-8.

<sup>20</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb.* Praha: Police history, 2012, s. 32.

<sup>21</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb.* Praha: Police history, 2012, s. 32–33.

- *Městské ředitelství policie Ostrava (řízené Krajským ředitelstvím policie Moravskoslezského kraje), jehož územním obvodem je území okresu Ostrava – město.*<sup>22</sup>

V rámci organizace a řízení policie jsou zřizovány služby policie. Současný „**zákon o Policii ČR**“ opouští od taxativního vymezení a dává přednost prostoru pro vznik nových služeb prostřednictvím interních aktů řízení a zániku služeb neosvědčených. Demonstrativním výčtem lze uvést tyto služby:<sup>23</sup>

- *„Služba pro zbraně a bezpečnostní materiál,*
- *služba pořádkové policie,*
- *pyrotechnická služba,*
- *služba dopravní policie,*
- *služba kriminální policie a vyšetřování,*
- *kriminalistickotechnická a znalecká služba,*
- *ochranná služba,*
- *letecká služba,*
- *služba rychlého nasazení,*
- *služba cizinecké policie.*<sup>24</sup>

Vzhledem k zaměření tématu „**práce**“ je vhodné uvést podrobnější dělení služby pořádkové policie dle organizační struktury.

Služba pořádkové policie je organizována na základě územního řízení. Lze ji dělit na tři úrovně organizační struktury:<sup>25</sup>

- *„Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia ČR, které vykonává odbornou řídicí, organizátorskou, metodickou a kontrolní činnost,*

<sup>22</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 32–33.

<sup>23</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 34–35.

<sup>24</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 35.

<sup>25</sup> ZÁMEK, D. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 36.



- *odborny pořádkové a železniční policie na krajských ředitelstvích Policie ČR a Krajském ředitelství Policie ČR hl. m. Prahy, které provádějí zejména koordinační, kontrolní a metodickou činnost,*
- *obvodní (v Praze místní) oddělení policie jako součásti Policie ČR, územních odborů vnější služby a dále obvodních, městských ředitelství, kde je prováděn přímý výkon služby a plněny úkoly služby pořádkové policie.*<sup>26</sup>

### 2.1.2 Rozsah činností Policie ČR

Rozsah činností Policie ČR je stanoven především v „**zákoně o Policii ČR**“ v ustanovení § 2. „*Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropských společenství nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu.*“<sup>27</sup>

Z důvodu značně nesystematického vymezení úkolů Policie ČR v předchozí právní úpravě (zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky) zákonodárci přistoupili v aktuálním „**zákoně o Policii ČR**“ k vymezení rámcovému, a to především z důvodu rozsahu veškerých úkolů, které jsou příslušníci oprávněni či povinni plnit. Z rozsahového hlediska by tedy taxativní výčet úkolů byl značně problematický.<sup>28</sup> Komentář k „**zákonu o Policii ČR**“ dodává, že úkoly Policie ČR jsou častokrát vyjádřeny neurčitými pojmy. K porozumění významu neurčitých pojmů je zapotřebí, aby měl příslušník absolvovanou aplikační praxi. Avšak orgán, který neurčitý pojem aplikuje, má ze zákona povinnost objasnit jeho význam, obsah a popsat proces, jakým došel ke konkrétnímu závěru. Je tedy na aplikujícím správním orgánu, aby neurčitý pojem vyložil.<sup>29</sup>

Dále na úseku veřejného pořádku dle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o**

<sup>26</sup> ZÁMEK, D. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 36.

<sup>27</sup> ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91, § 2.

<sup>28</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 15.

<sup>29</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HRMÁDKA, M. a kol. *Nové policejní právo. Právní předpisy s komentářem*. Praha: Linde, 2009, s. 11.

odpovědnosti za přestupky“), je v hlavě V. stanovena procesní součinnost státních orgánů, orgánů policie a obcí se správními orgány.<sup>30</sup>

## 2.2 Pořádková činnost policie

Jak již bylo výše uvedeno, Policie ČR se skládá z několika organizačních článků systému policejních služeb. Z pohledu počtu jednotlivých příslušníků, kteří v jednotlivých službách vykonávají svou činnost, je služba pořádkové policie vůbec tou nejpočetnější složkou. Počet příslušníků v této službě čítá bezmála polovinu jejich celkového počtu. Služba pořádkové policie mezi ostatními organizačními články systému policejních služeb představuje jakýsi „základní kámen“. Vzhledem k tomu, že příslušníci této služby jsou v přímém kontaktu s veřejností, orgány obce a právníckými osobami, je služba pořádkové policie zpravidla prvním místem, na které se veřejnost obrací při narušení veřejného pořádku.<sup>31</sup>

Služba pořádkové policie svůj přímý výkon provádí dle organizačně výkonných článků útvarů Policie ČR s územně vymezenou působností na obvodních (v Praze místních) odděleních.<sup>32</sup> Typy výkonných organizačních článků služby pořádkové policie lze dělit do kategorie I. – IV. typu, přičemž hlavním měřítkem každého typu je celkový počet pracovních míst na oddělení. Úkoly, které služba pořádkové policie provádí, spočívají především v trestně-právní oblasti a ve veřejnopořádkové činnosti. Jsou tedy specializovány přímo pro výkon služby pořádkové policie. Jako obecné úkoly lze uvést např. předcházení narušování veřejného pořádku v rámci prevence a následně jeho obnovování, pokud došlo k narušení, dále působení v oblasti prevence kriminality či v oblasti odhalování a projednávání přestupků či trestných činů. Avšak nutno podotknout, že současně s plněním primárních úkolů vykonávaných na veřejnopořádkovém úseku plní služba pořádkové policie další úkoly vyplývající z požadavků kladených ze strany služby kriminální policie a vyšetřování či jiných služeb policie a dále může plnit úkoly v součinnosti s dalšími bezpečnostními sbory. Právě značná šíře kladených úkolů na tuto službu ji omezuje v užší specializaci, a v důsledku toho jsou na příslušníky, zařazené u této služby, kladeny vysoké nároky při výkonu služby.<sup>33</sup> Realizace výše uvedených úkolů je prováděna formou činnosti

<sup>30</sup> ČESKO. Zákon č. 250 ze dne 12. července 2016, o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2016, částka 98, hlava V.

<sup>31</sup> HRINKO, M. a kol. *Pořádková činnost policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020, s. 15.

<sup>32</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 68.

<sup>33</sup> CHMELA, Z. *Management výkonných organizačních článků*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007, s. 7-10.

obvodních oddělení služby pořádkové policie, a to především dozorčí službou, obchůzkovou službou, hlídkovou službou, procesní činností a preventivní činností. K plnění specifických úkolů jsou navíc zřizovány tzv. „jiné útvary“ služby pořádkové policie. Jedná se o:<sup>34</sup>

- *„Poříční oddělení,*
- *oddělení hlídkové služby,*
- *pohotovostní motorizované jednotky,*
- *pohotovostní pořádkový odbor,*
- *oddělení jízdní policie,*
- *oddělení METRO,*
- *věžeňsko- eskortní oddělení,*
- *zásahové jednotky,*
- *stálé pořádkové jednotky.*“<sup>35</sup>

Společně se zajišťováním ochrany veřejného pořádku a boje s trestnou činností, který je vykonáván prostřednictvím forem činností služby pořádkové policie, je také pro toto zajištění důležitá aplikace metod činností vykonávaných touto službou. Jako základní metody činnosti lze uvést preventivní výchovnou činnost (v rámci tzv. prevence) a donucovací činnost v rámci tzv. represe. Tyto metody od sebe nejsou striktně odděleny a v mnoha případech se vzájemně prolínají.<sup>36</sup> (Pozn. zpracovatele: k jednotlivým metodám a formám činnosti se zpracovatel podrobněji vyjadřuje ve třetí a čtvrté kapitole „**práce**“).

K řádnému výkonu služby využívají příslušníci zařazení do této služby tzv. „prostředky“. Tyto prostředky lze rozlišovat na právní, technické a organizačně řídicí. Právní prostředky stanovují povinnost plnit úkoly služby pořádkové policie na úseku veřejného pořádku, dále určují pravomoci, působnost, oprávnění a povinnosti příslušníků této služby. Těmito prostředky jsou obecně závazné právní předpisy, interní předpisy a jednotlivá oprávnění a povinnosti příslušníků zařazených do této služby. Technickými prostředky si služba pořádkové policie usnadňuje svůj pracovní výkon. Existuje dvojitý dělení technických prostředků dle subjektů, které je využívají. Pokud jsou

---

<sup>34</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 59–60.

<sup>35</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 60.

<sup>36</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 47.

využívány nejen policií, ale i dalšími subjekty, lze hovořit o jejich obecné povaze. Výlučné využívání prostředků policií, především pořádkovou službou, jim dává charakter prostředků speciálních. Organizačně řídicí prostředky, jak již název napovídá, slouží především k organizování a řízení služby pořádkové policie prostřednictvím interních aktů řízení vydaných ministerstvem vnitra.<sup>37</sup>

Příslušníci služby pořádkové policie jsou dle zákona a interních aktů povinni dodržovat své povinnosti a vykonávat rozkazy a pokyny, které vydává vedoucí oddělení. Neuposlechnutí rozkazů a pokynů má za následek právní postih příslušníka, nedodržováním etických pravidel dochází ke zhoršení pověsti policie jako celku a ke zhoršení veřejného mínění.<sup>38</sup>

Náročnost výkonu služby u pořádkové policie vyplývá ze skutečnosti, že „pořádkáři“ musí umět kvalifikovat nejenom celou řadu protiprávních jednání, ale také musí umět reagovat na situace, které se na první pohled nezdají být protiprávními. Je zapotřebí si uvědomit, že příslušníci pořádkové policie jsou veřejnosti neustále „na očích“. Už jenom z tohoto důvodu si nemohou dovolit neznalost skutkové podstaty protiprávního jednání. V obavách z těchto pochybení může docházet k pasivnímu přístupu příslušníků, což se opět negativně odráží v pohledu na policii ze strany veřejnosti.<sup>39</sup>

Příslušníkům policie jsou k výkonu činnosti svěřeny poměrně značné pravomoci. Avšak onen značný rozsah jim v žádném případě nedává volnost v nakládání s nimi, jejich aplikace musí být totiž vždy v souladu se zákonem a v přiměřené míře. Jelikož je výkon služby pořádkové policie orientován na přímý kontakt s veřejností, lze konstatovat, že příslušníci v rámci svých pravomocí budou často zasahovat do práv a svobod občanů. Tyto zásahy lze tedy dělit na:<sup>40</sup>

- *„Služební úkon – druh činnosti policisty nebo policistů, který jim umožňuje zabezpečovat plnění úkolů policie a při kterém dochází k zásahu do práv a svobod občanů,*
- *služební zákrok – činnost policisty nebo policistů, při které používají oprávnění, případně donucovací prostředky nebo zbraně k odvrácení*

<sup>37</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 71–73.

<sup>38</sup> HRINKO, M. a kol. *Pořádková činnost policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020, s. 15.

<sup>39</sup> HRINKO, M. a kol. *Pořádková činnost policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020, s. 16.

<sup>40</sup> HRINKO, M. a kol. *Pořádková činnost policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020, s. 17.

*nebezpečí nebo překonání protiprávního jednání, kterým je narušen veřejný pořádek nebo bezpečnost osob a majetku.*“<sup>41</sup>

Při provádění služebních zákroků se příslušníci řídí určitými zásadami. Tyto zásady jim vytvářejí zákonný rámec, ve kterém mohou zákroky provádět. Na straně druhé občanům dávají jistou formu záruky tím, že do jejich práv a svobod bude zasahováno pouze v mezích zákona a také způsobem a rozsahem, který zákon stanoví.<sup>42</sup> Právní zakotvení základních zásad je uvedeno nejen v prvních ustanoveních „**zákona o Policii ČR**“, ale také obecně v čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky<sup>43</sup> (dále jen „**Ústava ČR**“) a v navazujícím čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod<sup>44</sup> (dále jen „**LZPS**“), kde v obou ustanoveních lze nalézt, že „*státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví.*“ Z tohoto vymezení vyplývá pro příslušníka důležitý poznatek. Jelikož do jisté míry disponuje výkonem státní moci, nemůže se při výkonu služby řídit stejným ustanovením jako běžný občan, pro kterého platí čl. 2 odst. 4 „**Ústavy ČR**“, kde je uvedeno, že „*každý občan může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá.*“<sup>45</sup> Příslušník tedy může činit pouze to, co mu dovoluje zákon.<sup>46</sup>

Autor MACEK<sup>47</sup> vymezuje pojem „pořádková činnost policie“ ve dvou základních rovinách, a to v užším a širším pojetí. Na základě počtu subjektů podílejících se na úseku ochrany veřejného pořádku lze stanovit, zda tento pojem chápat v prvním či druhém zmíněném pojetí. Hlavním rozdílem mezi těmito rovinami je tedy skutečnost, která se v užším pojetí soustředí na činnost vyvíjenou především službou pořádkové policie, popř. dalšími policejními službami. V širším pojetí jde pouze o spolupůsobení subjektů při plnění pořádkových činností v oblasti veřejného pořádku, jež jsou vykonávány na základě zákonů.

Hlavním subjektem působícím na úseku vnitřní bezpečnosti je Ministerstvo vnitra jakožto ústřední orgán státní správy pro vnitřní věci, které působí společně s Policií ČR. Vedlejší, avšak neméně důležitý subjekt působící na úseku veřejného

<sup>41</sup> HRINKO, M. a kol. *Pořádková činnost policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020, s. 17.

<sup>42</sup> HRINKO, M. a kol. *Pořádková činnost policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020, s. 17.

<sup>43</sup> ČESKO. Zákon č. 1 ze dne 16. prosince 1992, Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1993, částka 1, čl. 2, odst. 3.

<sup>44</sup> ČESKO. Zákon č. 2 ze dne 16. prosince 1992, Listina základních práv a svobod, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1993, částka 1, čl. 2 odst. 2.

<sup>45</sup> ČESKO. Zákon č. 1 ze dne 16. prosince 1992, Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1993, částka 1, čl. 2, odst. 4.

<sup>46</sup> HRINKO, M. a kol. *Pořádková činnost policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020, s. 20.

<sup>47</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 8.

pořádku je obec, která má zřízenou obecní policii, dále to mohou být různé instituce působící na úseku státní správy a samosprávy a také samotní občané.<sup>48</sup>

V dnešní době není možné zamezit v plné míře protiprávnímu jednání směřujícímu k porušování zákonů a jiných právních předpisů. Lze předpokládat, že k porušování zákonů bude v budoucnu docházet neustále, avšak v čím dál menším množství. Je třeba proto apelovat na stát, aby vytvořil systém, který bude zabezpečovat vnitřní pořádek ve společnosti lépe než systém předchozí. Přímý výkon tohoto systému poté bude v praxi provádět především služba pořádkové policie.<sup>49</sup>

### 2.3 Veřejný pořádek a jeho ochrana

Dle ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., zákona České národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo vnitra ústředním orgánem státní správy pro vnitřní věci. Z ustanovení § 12 odst. 1 písm. a) téhož zákona vyplývá, že vnitřní pořádek je nadřazený veřejnému pořádku a současně s bezpečností tvoří jednu ze součástí vnitřních věcí.<sup>50</sup> Veřejný pořádek je jedním z několika pojmů, jehož význam zákonodárce nikterak přesněji nedefinuje, a to i přes to, že v právních předpisech je obsažen mnohokrát. Je to z toho důvodu, že jeho přesná definice je velmi složitá a jednoznačně nespecifikovatelná. Proto ho dle správního práva řadíme mezi právně neurčité pojmy.<sup>51</sup> Avšak autor ZÁMEK<sup>52</sup> tvrdí, že v současné době jeho definici nejpřesněji vystihl autor MACEK, a to tak, že „*veřejný pořádek lze charakterizovat jako souhrn společenských vztahů, které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na místech veřejných a veřejnosti přístupných a které jsou upraveny právními i neprávními normativními systémy, jejichž zachování je významné pro zajištění klidného a bezporuchového chodu společnosti*“.<sup>53</sup> Společenské vztahy se utvářejí nejenom na místech veřejných či veřejnosti přístupných, ale i na místech soukromých, jako je např. zahrada, z níž může docházet k rušení veřejného pořádku. Výjimku netvoří ani určitá území ČR, na kterých jsou uplatňovány odlišné sociální normy chování, a to jak právního, tak neprávního charakteru. Další nikoli bezvýznamnou roli hraje též doba, ve

<sup>48</sup> DVOŘÁČEK, Z. *Právní základy veřejného pořádku*. Praha: Armex Publishing s.r.o., 2004, s. 10.

<sup>49</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 29.

<sup>50</sup> ČESKO. Zákon č. 2 ze dne 8. ledna 1969, České národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1969, částka 1, § 12.

<sup>51</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 21.

<sup>52</sup> ZÁMEK, D. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 13.

<sup>53</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 21.

kteří dochází k narušení veřejného pořádku, a to jednak doba noční či denní, kdy lze jako příklad uvést oslavu příchodu Nového roku, jednak z pohledu historického vývoje společnosti, což znamená, že jednání dříve směřující proti veřejnému pořádku je nyní chápáno v souladu se zákony a naopak.<sup>54</sup>

Každý demokratický stát by měl mít zájem na ochraně veřejného pořádku. K zajištění ochrany neslouží pouze ty orgány, jež jsou na její zabezpečení přímo určeny, tedy Policie ČR a státní orgány, ale také různé instituce, organizace či samotní občané, kteří hrají neméně důležitou roli. Jedná se o záležitost, na které se podílí celá společnost.<sup>55</sup>

### 2.3.1 Bezpečnost

Pojem „bezpečnost“ je definicí jednoho z mnoha cílů Policie ČR, a to proto, že příslušníci bezpečnost chrání. Bezpečnost lze dělit buď podle okruhu chráněných vztahů na širší a užší, nebo na konkrétní definici pojmu v pozitivním či negativním smyslu.<sup>56</sup>

V širším vymezení příslušníci chrání stát, osoby, majetek apod. V užším smyslu jde o ochranu jednotlivých konkrétních objektů, institucí či budov. Smysl pozitivního vymezení pojmu „bezpečnost“ tkví v představách jednotlivce nebo státu o bezpečném, nenarušeném budoucím vývoji, který se bude utvářet dle vlastních představ bez hrozícího nebezpečí. Negativní vymezení představuje pojem „nebezpečí“, který je užíván častěji. Rozumí se jím stav, kdy hrozí možnost vzniku škody, která by ohrozila životy, zdraví, majetek osob či životní prostředí.<sup>57</sup>

Ke vzniku stavu nebezpečí u osob velmi často dochází z důvodů náboženských, národnostních, sociálních aj. Nutno také hledět na to, zda osobě skutečně vznikl určitý stupeň ohrožení na životě, zdraví nebo majetku, nebo zda se jedná o pouhé obtěžování. Obecně o nebezpečí lze hovořit v případě vzniku výraznějšího stupně ohrožení chráněných subjektů. Za úspěšné splnění cíle při zásahu proti nebezpečí lze považovat

---

<sup>54</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 24.

<sup>55</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 24.

<sup>56</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HRMÁDKA, M. a kol. *Nové policejní právo. Právní předpisy s komentářem*. Praha: Linde, 2009, s. 11–12.

<sup>57</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HRMÁDKA, M. a kol. *Nové policejní právo. Právní předpisy s komentářem*. Praha: Linde, 2009, s. 11–12.

situaci, kdy je nebezpečí odstraněno a dojde k obnově normálních poměrů, přičemž v tomto případě není rozhodné, jakým způsobem nebezpečí vzniklo.<sup>58</sup>

Ochrana bezpečnosti se zakládá na stejném principu ochrany jako u veřejného pořádku. Také tedy primárně spadá do působnosti všech státních orgánů a obcí, jež jsou k zajišťování bezpečnosti vybaveny potřebnými pravomocemi vyplývajícími ze zákona. Avšak primární úkoly v této oblasti opět bezpochyby provádí Policie ČR.<sup>59</sup>

## 2.4 Community policing

„Community policing“ je pojem, který nachází své uplatnění v policejní prevenci – prevenci kriminality. Ačkoliv tento pojem může působit na první pohled moderním, nadčasovým dojmem, který se v policejní práci, respektive v práci pořádkové služby policie objevil teprve nedávno, není to zcela jednoznačné. Již četníci za dob první republiky význam tohoto pojmu uměli využívat a aplikovat v policejní praxi, nenazývali ho však zcela jistě pojmem, který je nám aktuálně znám. Pokud bychom tento termín doslovně přeložili do češtiny, slovo community znamená „komunita“ a slovo policing lze přeložit jako „druh policejní činnosti“. Komunita v tomto smyslu zaujímá nadřazené postavení pro společenství občanů či soubor obyvatel žijících na konkrétním území.<sup>60</sup>

Realizace pojmu „Community policing“ znamená především výkon služby pořádkové policie, který spočívá v komunikaci s veřejností týkající se oblasti veřejného pořádku a veřejné bezpečnosti. Tento pojem určuje policejní práci jako práci orientovanou na službu veřejnosti s tím, že se na rozdíl od standardní policejní práce zaměřuje na potenciální hrozby. Význam tohoto pojmu si lze v praxi představit tak, že příslušníci při výkonu služby identifikují a analyzují řadu problémů a na základě těchto poznatků navrhnou taková opatření, která budou konkrétním problémům předcházet. Zde přichází na řadu prvek komunikace s veřejností. Nejenom příslušníci totiž vytvářejí návrh opatření, ale i v zájmu občanů je snaha o eliminaci nežádoucích jevů, mohou se tedy společně s policií podílet na jejich eliminaci. Zde však záleží na tom, zda nejsou veřejný pořádek a bezpečnost občanům lhostejné, ale neboť se občané chtějí cítit ve svém okolí bezpečně, měli by pro to také něco udělat. Výsledkem je poté návrh

---

<sup>58</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a kol. *Nové policejní právo. Právní předpisy s komentářem*. Praha: Linde, 2009, s. 12–13.

<sup>59</sup> MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a kol. *Nové policejní právo. Právní předpisy s komentářem*. Praha: Linde, 2009, s. 14–15.

<sup>60</sup> SVATOŠ, R. *Prevence kriminality, druhé aktualizované vydání*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2016, s. 85.



takových opatření, která jsou dle znalostí a zkušeností policie účinná v zabránění vzniku páchání kriminality a na kterých by měla ve výsledku participovat i veřejnost.<sup>61</sup> Mezi konkrétní aktivity policie ve vztahu k tomuto přístupu lze zařadit zejména zvýšení hlídkové služby, zavedení okrskové služby, vytvoření internetových stránek sloužících k informování veřejnosti, provádění přednášek ve školách, výstavbu recepcí na obvodních odděleních (aby bylo prostředí pro občany příjemné) apod.<sup>62</sup> Naprosto zjednodušeně lze tento pojem charakterizovat jako **kvalitní** výkon obchůzkové služby.

Tento policejní přístup výrazně usnadňuje a doplňuje policejní práci. Veřejnosti a orgánů místní samosprávy se týká do takové míry, že policie svým způsobem deleguje část své odpovědnosti právě na občany. Tudíž i občané jsou částečně odpovědni za kvalitu života v místě svého bydliště. Příslušníci v rámci obchůzkové služby provádějí výkon služby ve stále stejném a pevně stanoveném okrsku. Tímto si příslušníci prohlubují místní a osobní znalost a každý občan tedy „zná svého policistu“. Pokud dochází k průzkumům spokojenosti ze strany veřejnosti, příslušníci výsledky těchto průzkumů berou v úvahu při plánování a výkonu činnosti a následně občany informují o bezpečnostní situaci.<sup>63</sup>

„Community policing“ nelze chápat jako taktiku či nějaký speciální policejní postup, jde spíše o filozofii a proaktivní přístup služby pořádkové policie. Jestliže se bude celá společnost spolehlivě řídit dle této filozofie, bude ze strany policie docházet k aktivní komunikaci s veřejností, a tím bude veřejnost brána policií jako rovnoprávný partner, na kterého bude možné delegovat část odpovědnosti za oblast veřejného pořádku a kriminality. Díky tomu nebude policie jediným subjektem, který je zodpovědný za tuto oblast, protože veřejnost přijme část své odpovědnosti. Tímto přístupem bude policie předcházet narušení veřejného pořádku a kriminalitě tzv. proaktivně a nebude vykonávat svou činnost pouze tzv. reaktivně, kdy by se zaměřovala až na následky kriminality.<sup>64</sup>

---

<sup>61</sup> VESELÁ, M. *Community Policing*. [online]. [cit. 2021-11-25]. Dostupné z WWW: <<https://www.mvcr.cz/clanek/community-policing.aspx>>.

<sup>62</sup> SVATOŠ, R. *Prevence kriminality, druhé aktualizované vydání*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2016, s. 86.

<sup>63</sup> SVATOŠ, R. *Prevence kriminality, druhé aktualizované vydání*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2016, s. 85.

<sup>64</sup> VESELÁ, M. *Community Policing*. [online]. [cit. 2021-12-2]. Dostupné z WWW: <<https://www.mvcr.cz/clanek/community-policing.aspx>>.

### 3 Metody činnosti základních útvarů služby pořádkové policie

Vzhledem ke společenskému vývoji je boj s trestnou činností neustále náročnějším úkolem, proto je v rámci policie zapotřebí pevně stanovit tzv. **metody** činnosti, které příslušníkům v boji s těmito nežádoucími jevy zefektivní a zkvalitní jejich práci. Tyto metody se musejí neustále přizpůsobovat aktuálnímu společenskému stavu.<sup>65</sup> Dle autora MACKA<sup>66</sup> se „*pojmem metoda (řecky methodos – cesta k něčemu) nejčastěji rozumí způsob či postup dosažení pravdivého poznání v určité oblasti lidské činnosti. Vzhledem k pestré škále lidských aktivit a zkoumaných fenoménů se postupně vytváří systém metod příslušných oborů, ať již na úrovni vědeckých metod poznání nebo metod ryze praktické činnosti*“.<sup>67</sup>

Základní metody služby pořádkové policie jsou PREVENCE – preventivně výchovná činnost a REPRESÉ – donucení. Tyto metody od sebe nejsou striktně odděleny, ač se to na první pohled může zdát. Není tedy neobvyklé jejich vzájemné prolínání.<sup>68</sup> Toho si lze povšimnout při ukládání prostředků donucení, kdy samotné uložení těchto prostředků má preventivní účinek. Na druhou stranu opatření ukládané v rámci prevence nemůže mít z povahy věci represivní účinek.<sup>69</sup> Při činnosti služby pořádkové policie je vždy na prvním místě užití preventivních metod, až po jejich vyčerpání lze přistoupit k metodám represivním, jejichž použití musí být v dané době účinné, účelné a především podle zákona. Preventivní činnost je zaměřena na omezení, popř. zabránění spáchání protiprávního činu.<sup>70</sup> Autor MACEK<sup>71</sup> tvrdí, že mimo metody prevence a represe, které mj. označuje za obecné metody, existují ještě metody konkrétní, mezi které řadí metodu administrativní, ekonomickou a společensko-organizační.

---

<sup>65</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 61.

<sup>66</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 46.

<sup>67</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 46.

<sup>68</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 47.

<sup>69</sup> MACEK, P., FILÁK, A. a kol. *Základy teorie policejné bezpečnostní činnosti*. Praha: Police history, 2004, s. 212.

<sup>70</sup> HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012, s. 62.

<sup>71</sup> MACEK, P., FILÁK, A. a kol. *Základy teorie policejné bezpečnostní činnosti*. Praha: Police history, 2004, s. 166.

### 3.1 Preventivní činnost

*„Pojem prevence se vymezuje jako ochrana, předcházení jevům. Synonymem k pojmu prevence je pojem profylaxe, i když existují snahy dokázat, že se tyto pojmy od sebe odlišují (odlišný je pouze jejich původ – pojem prevence má latinský původ, pojem profylaxe má řecký původ).“<sup>72</sup>*

Podle autora MACKA<sup>73</sup> je *„podstatou prevence poznání příčin a podmínek trestné činnosti a souvisejících negativních společenských jevů a současně s tím jde o jejich následné odstranění, omezení a neutralizaci“*.<sup>74</sup> Hlavním účelem prevence je předcházení protiprávnímu jednání. Dále tento autor v současné době uvádí, že prevence je hlavním nástrojem pro boj s kriminalitou, z čehož vyplývá, že pokud existuje souvislost mezi prevencí a kriminalitou, lze hovořit o prevenci kriminality.<sup>75</sup>

Autor SVATOŠ<sup>76</sup> konstatuje, že nejpropracovanější definici prevence kriminality zpracoval autor ZAPLETAL: *„Prevence kriminality představuje pokus eliminovat trestnou činnost ještě před jejím započítáním nebo před jejím pokračováním. Do prevence kriminality tak náleží veškeré aktivity směřující k předcházení páčání TČ, ke snižování jejich výskytu cestou zamezení páčání neboli neutralizaci příčin a podmínek vzniku TČ. Patří sem opatření, jejichž cílem je zmenšování rozsahu a závažnosti kriminality, ať již prostřednictvím omezení kriminogenních příležitostí nebo působením na potenciální pachatele a oběti TČ.“*<sup>77</sup>

Systém prevence je tedy dán formou speciálně zaměřených opatření. Tato opatření jsou především trestně právního, trestně procesního, kriminologického, kriminalistického charakteru apod. Tato opatření zastřešují dva nadřazené systémy prevence, jež je možné rozdělit na prevenci obecnou (generální) a na prevenci speciální (individuální) a které je možné dále dělit podle subjektů prevence a objektů působení. Z toho vyplývá, že se na prevenci nepodílí pouze policie, která má ovšem největší podíl v této oblasti, ale také jiné orgány.<sup>78</sup>

---

<sup>72</sup> SVATOŠ, R. *Prevence kriminality, druhé aktualizované vydání*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2016, s. 13.

<sup>73</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 48.

<sup>74</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 48.

<sup>75</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 47–48.

<sup>76</sup> SVATOŠ, R. *Kriminologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012, s. 87.

<sup>77</sup> SVATOŠ, R. *Kriminologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012, s. 87.

<sup>78</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 47.

Dalšími subjekty, které se na prevenci podílejí, jsou především OČTŘ, systém justice, státní zastupitelství, soudy, vězeňství a další instituce.<sup>79</sup>

Za cíle směřující k naplnění podstaty prevence, kterých musí být dosaženo, aby byl naplněn její smysl, lze považovat odstranění či neutralizaci kriminogenních faktorů, v jejichž důsledku dojde k nemožnosti spáchat trestný čin či jiné protiprávní jednání. Snahou o dosažení pozitivního ovlivnění osobnosti jedince dojde k minimalizaci nápadu spáchat trestný čin nebo jiné protiprávní jednání. K naplnění těchto cílů přijímají policejní orgány speciální preventivní opatření, která lze vzhledem k zaměření a objektům působení dělit na opatření obecná a individuální. V rámci obecných opatření se policejní orgány podílejí na realizaci sociálních, ekonomických a výchovných opatření, která jsou realizována v rámci sociální prevence. Služba pořádkové policie přijímá obecná preventivní opatření vycházející z její iniciativní činnosti, přičemž tato činnost vede ke zjišťování příčin, kriminogenních faktorů a následnému přijetí opatření vedoucích k odstranění protiprávních činů směřujících proti veřejnému pořádku. Individuální opatření, jak již název napovídá, se zaměřuje na konkrétní osoby či skupiny osob, které přímo narušují právní normy. Cílem je poznat a následně pozitivně ovlivnit jejich chování a současně s tím se zaměřit na sociální prostředí jakožto složku, která chování osob do jisté míry ovlivňuje.<sup>80</sup> Preventivně výchovná opatření realizovaná službou pořádkové policie lze členit na:

- „1. Preventivně taktická opatření,*
- 2. preventivně technická opatření,*
- 3. administrativně právní opatření,*
- 4. spolupráci se státními orgány, orgány místní samosprávy, právníckými a fyzickými osobami,*
- 5. právní výchovu a propagandu.“<sup>81</sup>*

Ad 1. **Preventivně taktická opatření** jsou službou pořádkové policie realizována čtyřmi formami:

- *„Operativním řízením výkonu služby,*
- *dohledem nad objekty a místy,*

---

<sup>79</sup> SVATOŠ, R. *Prevence kriminality, druhé aktualizované vydání*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2016, s. 13.

<sup>80</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 51.

<sup>81</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 51.

- *opatřeními vůči trestaným osobám,*
- *bezpečnostními opatřeními.*<sup>82</sup>

Ad 2. **Preventivně technická opatření** představují především technické zabezpečovací systémy, jejichž preventivní účinek lze vnímat ze dvou hledisek. Z prvního pohledu plní technické zabezpečovací systémy preventivní účinek již tím, že byly viditelně instalovány. Mnohdy je jejich umístění navíc doplněno výrazným výstražným upozorněním. Z druhého hlediska plní technické zabezpečovací systémy prevenci v individuální oblasti. Zde je kladen důraz na neutralizaci připravované nebo započaté trestné činnosti. Jedná se o centralizované zabezpečovací systémy, které jsou zaměřeny na ochranu několika objektů. Pokud dojde k narušení objektu krytého centrálním zabezpečovacím systémem, následuje předání informace do centra těchto systémů a poté vyslání jednotek určených k zásahu.<sup>83</sup>

Ad 3. **Administrativně právní opatření** lze rozdělit do dvou skupin. Za první jde o právní opatření, při nichž se služba pořádkové policie obrací na subjekty, kterým přísluší realizace těchto opatření, konkrétně na státní orgány, orgány obcí, právnické a fyzické osoby. Jedná se o upozornění těchto subjektů na vznik potenciálního nebezpečí ohrožujícího zájmy chráněné zákonem a přijetím příslušných opatření dojde k odstranění závad a nedostatků souvisejících s jejich činností. Druhá skupina obsahuje uplatnění trestní či správní odpovědnosti realizované policejními orgány. Jde především o ukládání příkazu na místě v rozsahu působnosti policejního orgánu, který má represivní formu s prvky obecné a individuální prevence. Příkaz na místě se typicky ukládá proti osobám jednajícím v rozporu s veřejným pořádkem, proti porušení pravidel v oblasti silničního provozu či proti porušení jiných norem chráněných zákonem.<sup>84</sup>

Ad 4. **Spolupráce se státními orgány, orgány místní samosprávy, právnickými a fyzickými osobami** je důležitou součástí plnění úkolů speciální prevence služby pořádkové policie, která se zakládá na posilování vztahů a součinnosti mezi těmito subjekty a službou pořádkové policie. Jako praktický příklad lze v rámci této spolupráce uvést proaktivní činnost příslušníků v rámci filozofie „Community policing“.<sup>85</sup> Za účelem společného postupu při zabezpečování místních záležitostí může

<sup>82</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 52.

<sup>83</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 53.

<sup>84</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 54.

<sup>85</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 54.

police uzavřít s obcí písemnou koordinační dohodu dle ustanovení § 16 „**zákonu o Policii ČR**“.<sup>86</sup>

Ad 5. V **právní výchově a propagandě** je kladen důraz především na přiblížení policejní práce občanovi. Jako konkrétní činnosti lze uvést prohlubování právního vědomí občanů, vedení k dobrovolnému dodržování zákonnosti či zapojování občanů do boje proti kriminalitě.<sup>87</sup>

### 3.2 Represivní činnost

Represe je druhou metodou činnosti služby pořádkové policie. Autor SVATOŠ<sup>88</sup> pojem trestní represe definuje jako „*prostředek pro kontrolu kriminality, nejintenzivnější formu reakce státu na sociálně nežádoucí jednání, jejíž podrobná úprava je obsažena v zákonech. Podílejí se na ní všechny složky trestní justice (soudy, státní zastupitelství, policie, vězeňská služba, probační a mediační služba aj.) a má i preventivní charakter (prevence represí) – celý průběh trestního řízení má i účinky preventivní*“.<sup>89</sup> Jeden z nejdůležitějších rozdílů mezi prevencí a represí je ten, že represivní opatření musí být z důvodu zásahu do práv a svobod občanů striktně vymezena zákonem. Tyto zásahy musí být tedy prováděny v přiměřeném rozsahu chráněného zájmu a rámci tzv. zákonného zmocnění.<sup>90</sup>

Metoda represe neboli donucení, je službou pořádkové policie realizována prostřednictvím represivních opatření či prostředků, které lze dělit na opatření právního charakteru a na technické prostředky. Podle druhu právních norem lze opatření právního charakteru dále dělit na trestně procesní a správní opatření. V trestně procesních opatřeních vystupuje služba pořádkové policie jako jeden ze subjektů orgánů činných v trestním řízení. Správní opatření definují normy správního, respektive policejního práva. Technickými prostředky se rozumí donucovací prostředky a zbraň.<sup>91</sup> Použití

---

<sup>86</sup> ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91, § 16.

<sup>87</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 55.

<sup>88</sup> SVATOŠ, R. *Kriminologie ve světle nového trestního zákoníku*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010, s. 44.

<sup>89</sup> SVATOŠ, R. *Kriminologie ve světle nového trestního zákoníku*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010, s. 44.

<sup>90</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 55.

<sup>91</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 56-57.

donucovacích prostředků a zbraně je uvedeno v hlavě IX „**zákona o Policii ČR**“, přičemž jejich taxativní výčet je následně uveden v ustanovení § 52 téhož zákona.<sup>92</sup>

Donucení lze vykonávat dvěma formami, a to formou přímou a nepřímou. Přímé donucení se nejčastěji vyznačuje použitím fyzického násilí proti osobě, která se dopouští trestné činnosti, porušení veřejného pořádku či újmy na životě a zdraví a proti níž bezprostředně směřuje činnost příslušníka spočívající v zabránění dalšímu protiprávnímu jednání osoby. Nepřímé donucení se liší tím, že postrádá prvek bezprostřednosti. Reaguje totiž na skutek, který se již stal tzv. ex post. Lze sem zařadit příkazní řízení, ve kterém je osobě ukládán správní trest za spáchaný přestupek.<sup>93</sup>

K ochraně zákonnosti a dodržování platných právních předpisů využívají příslušníci verbální a materiální prostředky. Mezi verbální prostředky lze typicky zařadit veškerá napomenutí či výzvy k určitému chování. Jsou charakteristické především silou projevu, ve které je obsažena autorita příslušníka. Druhá skupina představuje jednak tzv. brachiální úkony, kterými jsou hmaty, chvaty, údery a kopy, a jednak speciální prostředky, mezi které lze zařadit prostředky sloužící k překonání odporu či zamezení útoku. Jsou jimi např. obušky, chemické prostředky, pouta apod.<sup>94</sup> Lze tedy konstatovat, že materiální prostředky představují donucovací prostředky uvedené v ustanovení § 52 „**zákona o Policii ČR**“.

---

<sup>92</sup> ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91, § 52.

<sup>93</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008, s. 57.

<sup>94</sup> MACEK, P., FILÁK, A. a kol. *Základy teorie policejné bezpečnostní činnosti*. Praha: Police history, 2004, s. 33–34.

## 4 Formy činnosti základních útvarů služby pořádkové policie

K plnění úkolů, vyplývajících z činnosti služby pořádkové policie, je tato služba členěna na specifické formy, kterými je plnění úkolů zajišťováno. Tyto formy obsahují organizační a taktické hledisko a na základě těchto hledisek dochází k efektivnějšímu a kvalitnějšímu plnění úkolů.<sup>95</sup> Mezi základní (organizačně – taktické) formy činnosti služby pořádkové policie lze dle autora MACKA<sup>96</sup> zařadit obchůzkovou službu, hlídkovou službu, dozorčí službu a činnost policejních orgánů. Autor CHMELA<sup>97</sup> k formám činnosti služby pořádkové policie dodává recepční službu a autor HRINKO<sup>98</sup> je dále rozvíjí a doplňuje o procesní a preventivní činnosti.

### 4.1 Obchůzková služba

Obchůzková služba je kvalitativně vyšší formou činnosti pořádkové služby, a to především z toho důvodu, že příslušníci usilující o výkon v této službě musí nejprve získat zkušenosti z praxe výkonem hlídkové služby, která je kvalitativně nižší formou činnosti. Vzhledem k tomu, že příslušníci zařazení u této služby přijímají nemalou zodpovědnost ve vztahu k rozsahu a způsobu uložených úkolů a také primárně vůči svěřenému okrsku (za nějž přijímají komplexní zodpovědnost), je na výběr příslušníků kladen větší důraz. Ze základních forem činnosti služby pořádkové policie představuje obchůzková služba nejrozsáhlejší službu vykonávanou na základních útvarech.<sup>99</sup>

Příslušník vykonávající obchůzkovou službu v přiděleném okrsku nese veškerou odpovědnost za stav ochrany veřejného pořádku a boje s kriminalitou v územním teritoriu tohoto okrsku, tudíž je jeho garantem. Z pohledu systematickosti jde o nutnost zajištění nepřetržitého plnění všech úkolů příslušníka v okrsku. Příslušník plní výkon služby ve svém okrsku je občanům zpravidla dosti „na očích“, a slouží jim tedy jako první instance pro podání oznámení či pro provádění kontroly jeho činnosti.<sup>100</sup> Obchůzkovou službu lze tedy charakterizovat jako „základní systematickou činnost policisty, vykonávanou na principu územní (okrskové) odpovědnosti s cílem zajištění bezprostřední ochrany veřejného pořádku a boje s kriminalitou na tomto teritoriu“.<sup>101</sup>

<sup>95</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: zvláštní část*. Praha: Police history, 2003, s. 11–12.

<sup>96</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: zvláštní část*. Praha: Police history, 2003, s. 11–12.

<sup>97</sup> CHMELA, Z. *Management výkonných organizačních článků*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007, s. 35.

<sup>98</sup> HRINKO, M. a kol. *Pořádková činnost policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020, s. 75.

<sup>99</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: zvláštní část*. Praha: Police history, 2003, s. 12.

<sup>100</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: zvláštní část*. Praha: Police history, 2003, s. 16.

<sup>101</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: zvláštní část*. Praha: Police history, 2003, s. 16.



Důležitým aspektem pro efektivní a kvalitní výkon občanské služby, který má vliv na ochranu veřejného pořádku v souvislosti s bojem proti kriminalitě v daném teritoriu, je místní a osobní znalost příslušníka. Tu ovšem nezíská ničím jiným než dlouhodobým výkonem služby v určitém okrsku.<sup>102</sup> „*Místní znalosti se rozumí dokonalá znalost všech míst a objektů v přiděleném okrsku, které jsou svým významem a charakterem důležité pro činnost policistů při ochraně veřejného pořádku a v boji s kriminalitou. Osobní znalosti se rozumí faktická znalost osob bydlících nebo majících jiný vztah k přidělené územní části obvodu (okrsku), které jsou z hlediska výkonu funkce nebo zaměstnání, jakož i své dosavadní a dřívější činnosti důležité pro plnění úkolů policistů při ochraně veřejného pořádku, předcházení a odhalování trestné činnosti.*“<sup>103</sup>

Územní obvod základního útvaru se skládá zpravidla z několika územních částí – tedy okrsků. Velikost okrsků se odvíjí od správního členění, počtu obyvatel, bezpečnostní situace a počtu příslušníků na základních útvarech, přičemž jejich počet stanovuje vedoucí oddělení. Ve větších městech může okrsek zahrnovat jen část města či několik málo ulic. Ve venkovských podmínkách vzhledem k menší hustotě obyvatel může okrsek obsahovat i několik obecních úřadů.<sup>104</sup>

## 4.2 Hlídková služba

V souvislosti s lepším pochopením pojmu „hlídková služba“ je nutno nejprve vymezit základní pojmy hlídkové služby. Autor CHMELA<sup>105</sup> rozumí **hlídkou** vyslání jednoho či více příslušníků, v jejichž čele musí být vždy velitel hlídky, do určitého úseku nebo na stanoviště k plnění konkrétních služebních úkolů. Při vysílání hlídky je vždy kladen maximální důraz na efektivnost výkonu služby, z tohoto důvodu se hlídky vysílají na místa podle celkové bezpečnostní situace v obvodu, přičemž také záleží na celkovém početním stavu příslušníků. **Úsekem** rozumí konkrétně vymezenou územní část, může jít např. o obec, ulici, náměstí apod. Ke stanovení úseků je pověřen vedoucí výkonného organizačního článku, přičemž záleží na znalostech míst vhodných ke spáchání trestné činnosti či porušení veřejného pořádku. V důsledku možného přesunu kriminality lze úseky později přemísťovat. V souvislosti s úsekem lze demonstrovat další pojem, kterým je **kontaktní místo**. Kontaktních míst, sloužících k usnadnění

---

<sup>102</sup> CHMELA, Z. *Management výkonných organizačních článků*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007, s. 37.

<sup>103</sup> CHMELA, Z. *Management výkonných organizačních článků*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007, s. 37.

<sup>104</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: zvláštní část*. Praha: Police history, 2003, s. 12.

<sup>105</sup> CHMELA, Z. *Management výkonných organizačních článků*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007, s. 39–40.

kontroly hlídkové služby, předání potřebných informací a různé korespondence s veřejností, je v úseku vytvořeno hned několik. Příslušník se na těchto místech po určitou dobu zdržuje. **Stanoviště** je přesně vymezený prostor území, na kterém hlídka provádí přímý dohled nad dodržováním veřejného pořádku v konkrétním čase a s konkrétními úkoly. Veškeré důležité informace jsou poté uvedeny v **kartě úseku**, kterou má příslušník v průběhu hlídky u sebe.

Hlídková služba je základní organizačně-taktickou formou činnosti služby pořádkové policie, která plní základní a systematickou činnost vykonávanou příslušníky na základních útvech, vztahující se především k zabezpečení ochrany veřejného pořádku.<sup>106</sup> Autor MACEK<sup>107</sup> hlídkovou službu definuje jako „základní a systematickou formu činnosti služby pořádkové policie vykonávanou příslušníky policie v určených úsecích nebo na stanovištích, která je organizována k bezprostřednímu zajištění ochrany veřejného pořádku a plnění dalších základních policejních úkolů na vybraných základních útvech“.<sup>108</sup> Autor HRINKO<sup>109</sup> definici doplňuje o „činnost spočívající v zakročování proti osobám dopouštějícím se protiprávního jednání, řešení přestupků a dohlížení nad bezpečností a plynulostí silničního provozu a konání opatření při jeho porušení“.<sup>110</sup>

Jestliže má orgán Policie České republiky dle ustanovení § 73 „**zákona o odpovědnosti za přestupky**“ „důvodné podezření, že byl spáchán přestupek, a není-li sám příslušný k jeho projednání, oznámí tuto skutečnost bez zbytečného odkladu příslušnému správnímu orgánu“.<sup>111</sup> Samotný policejní orgán může obviněnému z přestupku uložit pokutu tzv. příkazem na místě za taxativně vymezené přestupky uvedené v ustanovení § 91 odst. 2 písm. a) „**zákona o odpovědnosti za přestupky**“.<sup>112</sup> Tato právní úprava příkazu na místě je tzv. „lex specialis“ vůči úpravě příkazu na místě zakotvené v ustanovení § 150 odst. 5. správního řádu, který lze v tomto ohledu označit za tzv. „lex generalis“ zákon.<sup>113</sup> Dle ustanovení § 91 odst. 1 „**zákona o odpovědnosti za přestupky**“ lze příkazem na místě uložit jen pokutu, a to pouze za taxativně

<sup>106</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: zvláštní část*. Praha: Police history, 2003, s. 19.

<sup>107</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: zvláštní část*. Praha: Police history, 2003, s. 19.

<sup>108</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: zvláštní část*. Praha: Police history, 2003, s. 19.

<sup>109</sup> HRINKO, M. a kol. *Pořádková činnost policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020, s. 74.

<sup>110</sup> HRINKO, M. a kol. *Pořádková činnost policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020, s. 74.

<sup>111</sup> ČESKO. Zákon č. 250 ze dne 12. července 2016, o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2016, částka 98, § 73.

<sup>112</sup> ČESKO. Zákon č. 250 ze dne 12. července 2016, o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2016, částka 98, § 91.

<sup>113</sup> FIALA, Z., FRUMAROVÁ, K., HORZINKOVÁ, E. a kol. *Správní právo trestní*. 2. vyd. Praha: Leges, 2021, s. 196–197.

vymezených podmínek uvedených v tomtéž odstavci.<sup>114</sup> Ustanovení § 92 téhož zákona v návaznosti na uložení pokuty příkazem na místě uvádí, že obviněný po uložení pokuty obdrží příkazový blok,<sup>115</sup> který lze považovat za ceninu a rozhodnutí sui generis v jednom. Po podepsání příkazového bloku obviněným se příkazový blok stává pravomocným a vykonatelným, z čehož vyplývá, že proti němu nelze podat řádný opravný prostředek, kterým by byl odpor. To ale nevylučuje možnost podání mimořádného opravného prostředku, kterým může být buď přezkumné řízení, nebo obnova řízení.<sup>116</sup>

Příslušníky vyslané k plnění úkolů hlídkové služby lze dělit do jednočlenných, vícečlenných či smíšených hlídek. Nutno podotknout, že smíšenou hlídkou je spolupráce příslušníků s pracovníky SKPV, pracovníky specializovaných útvarů či výjimečně se strážníky obecní policie, nikoliv spolupráce mezi osobami odlišného pohlaví. Tyto hlídky se dále dělí podle místa výkonu hlídky na pěší a motorizované. Motorizované hlídky jsou realizovány v odlehlých místech či na okrajích obvodu základního útvaru. Hlídky lze vysílat na místa častého nebo pravidelného výskytu protiprávního jednání (jsou vymezeny jako tzv. pravidelné hlídky), k zajištění ochrany veřejného pořádku při konání různých veřejných akcí slouží tzv. nepravidelné hlídky a k hlídání či střežení důležitých objektů slouží tzv. pevné hlídky.<sup>117</sup>

### 4.3 Dozorčí služba

Dozorčí služba je jako výše uvedené služby základní organizačně-taktickou formou činnosti služby pořádkové policie, která je vykonávána na základním útvaru. Jejím hlavním smyslem je udržení nepřetržitého výkonu základního útvaru při řešení bezpečnostních událostí. Mezi základní činnosti dozorčí služby patří rychlé předání informací o skutečném stavu bezpečnostní situace na teritoriálním území konkrétního obvodního oddělení, zabezpečení včasného dostavení se příslušníků na místo události a poskytování informací k odhalování trestné činnosti. Vzhledem k tomu, že výkon dozorčí služby je prováděn nepřetržitě, trvá jedna směna nejméně osm hodin a její činnost navazuje na činnost operačního střediska okresního ředitelství PČR.<sup>118</sup> Za tímto

---

<sup>114</sup> ČESKO. Zákon č. 250 ze dne 12. července 2016, o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2016, částka 98, § 91.

<sup>115</sup> ČESKO. Zákon č. 250 ze dne 12. července 2016, o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2016, částka 98, § 92.

<sup>116</sup> FIALA, Z., FRUMAROVÁ, K., HORZINKOVÁ, E. a kol. *Správní právo trestní*. 2. vyd. Praha: Leges, 2021, s. 198–199.

<sup>117</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: zvláštní část*. Praha: Police history, 2003, s. 21.

<sup>118</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: zvláštní část*. Praha: Police history, 2003, s. 27–28.

účelem musí být neustále zajišťována informovanost mezi operačním střediskem a dozorčí službou, a to většinou prostřednictvím telefonického či radiového spojení. Dozorčí služba operačnímu středisku oznamuje vývoj bezpečnostní situace na teritoriu výkonného organizačního článku. Pokud dojde k výskytu závažné události, je dozorčí služba opět podle zásad hlášené služby povinna tuto skutečnost oznamovat operačnímu středisku.<sup>119</sup>

Příslušník, který přebírá výkon dozorčí služby, musí tuto činnost zaznamenat do tzv. protokolu událostí a předání služby probíhá zpravidla za přítomnosti vedoucího oddělení nebo jeho zástupce. Příslušník končící svou směnu informuje vedoucího oddělení o průběhu služby a o opatření a úkonech, které realizoval v průběhu své služby. Vedoucí oddělení následně zpracuje úkoly činnosti, které poté předá příslušníkovi nastupujícímu do dozorčí služby.<sup>120</sup>

*„Prostřednictvím dozorčí služby je zajištěn nepřetržitý styk výkonných organizačních článků se státními orgány, organizacemi a občany, neboť dozorčí služba je zpravidla prvním místem, kam se obracejí se svými stížnostmi, žádostmi, podněty či oznámením o trestné činnosti. Dozorčí služba je povinna přijmout každé oznámení učiněné na výkonném organizačním článku. Podle povahy přijatého oznámení dozorčí služba zajišťuje provedení příslušných opatření k řešení vzniklé bezpečnostní situace.“<sup>121</sup>*

#### **4.4 Recepční služba**

Je-li na obvodním oddělení Policie ČR zřízeno recepční pracoviště, je tato funkce zastoupena občanským zaměstnancem – policejním recepčním. Mezi hlavní úkoly výkonu recepční služby patří přijímání osob při vstupu na obvodní oddělení, poskytování obecných informací a přijímání různých oznámení. Dále přepojuje telefonní hovory, ověřuje totožnost předvedených osob, vydává formuláře, provádí administrativní úkony a v neposlední řadě plní další úkoly zadávané vedoucím oddělení.<sup>122</sup>

---

<sup>119</sup> CHMELA, Z. *Management výkonných organizačních článků*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007, s. 43.

<sup>120</sup> MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: zvláštní část*. Praha: Police history, 2003, s. 28.

<sup>121</sup> CHMELA, Z. *Management výkonných organizačních článků*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007, s. 42.

<sup>122</sup> CHMELA, Z. *Management výkonných organizačních článků*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007, s. 44–45.

Jako rozšiřující formy činnosti uvádí autor HRINKO<sup>123</sup> procesní a preventivní činnost. Procesní činnost je realizována prostřednictvím plnění úkolů na úseku trestního, přestupkového a správního řízení. K preventivní činnosti uvádí spolupráci a součinnost různých zainteresovaných orgánů působících na úseku veřejného pořádku, jako jsou např. obecní policie, obecní úřad a jeho orgány pro ochranu veřejného pořádku nebo OČTŘ.

---

<sup>123</sup> HRINKO, M. a kol. *Pořádková činnost policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020, s. 75.

## 5 Detekce stavu ochrany veřejného pořádku u OOP Milevsko

V rámci tzv. přípravné části realizace kvalitativní a kvantitativní výzkumné metody, která bude realizována v následujících kapitolách, je nutno nejprve uvést smysl využití těchto technik. Vzhledem ke stanoveným cílům „práce“ je aplikace, zejména kvalitativní výzkumné metody, v plném souladu s vytyčenými cíli. Řízené rozhovory budou zpracovány výlučně pro potřeby věcné části „práce“. Kvantitativní výzkumná metoda založená na získání potřebných dat slouží jako podpůrná metoda k metodě kvalitativní a její uplatnění taktéž směřuje k naplnění stanovených cílů.

Obvodní oddělení policie Milevsko spadá pod Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Územní odbor Písek. OOP Milevsko se rozkládá v severní části Jihočeského kraje a jeho rozloha činí 385 km<sup>2</sup>. Na tomto teritoriu bylo ke dni 12. srpna 2021 evidováno 18 175 obyvatel. Oblast zahrnuje celkem 26 obcí, přičemž jednou z nich je město a dvě z nich jsou městysem. Město Milevsko je správním obvodem obce s rozšířenou působností.<sup>124</sup> OOP Milevsko je obvodním oddělením III. typu z důvodu systemizovaného počtu příslušníků, který je stanoven na 21. Jejich skutečný stav je v současnosti 18.<sup>125</sup>

### 5.1 Kvalitativní část

V souvislosti s kvalitativně stanoveným cílem „práce“ je v následujících odstavcích zaznamenán řízený rozhovor, který byl uskutečněn dne 02. března 2022 s vedoucím funkcionářem OOP Milevsko<sup>126</sup>, jenž byl zaměřen na preventivní aktivity veřejnopořádkové činnosti policie a následně doplněn o příklady z praxe. S následným doplněním kvantitativní části dojde k detekci stavu ochrany veřejného pořádku na daném teritoriálním území.

#### Otázka č. 1):

**Jaký důraz na vašem teritoriálním území kladete na uplatňování tzv. principu „Community policing“ spočívajícího v proaktivním přístupu v souvislosti se zabezpečením ochrany veřejného pořádku?**

<sup>124</sup> ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Statistický průvodce obcemi Jihočeského kraje – 2021*. [online]. [cit. 2022-03-04]. Dostupné z WWW: <<https://www.czso.cz/csu/czso/so-orp-milevsko-i0d7f670vd>>.

<sup>125</sup> Empirické materiály: Základní útvar PČR Milevsko.

<sup>126</sup> Rozhovor s panem npor. Ing. Bc. Jiřím Jordánem, vedoucím OOP Milevsko, ze dne 02. března 2022.

**Odpověď:**

*„V rámci výkonu služby na územním obvodu OOP Milevsko, je tento obvod rozčleněn na 14 částí, kdy ke každé z těchto částí je určen konkrétní příslušník odpovědný za uplatňování principu „Community policing“. Tento příslušník v rámci výkonu služby udržuje mimo jiné kontakt zejména s představiteli orgánů obcí na tomto území. Tento příslušník vede tzv. „přehled o okrsku“, ve kterém jsou zaznamenány kontakty na příslušné obecní úřady, školy a významné podniky.“*

**Otázka č. 2):**

**Jaký názor na tento princip máte konkrétně Vy?**

**Odpověď:**

*„Dle mého názoru je uplatňování metody „Community policing“ velice důležitou součástí při zajišťování bezpečnosti a předcházení protiprávním jevům. Díky kontaktu se zástupci obcí, zástupci podniků a občany přispívá k přijetí odpovědnosti těchto osob za kvalitu života v místě bydliště. Policie pak při výkonu své činnosti může brát v úvahu potřeby a očekávání občanů.“*

V souvislosti s uplatňováním preventivního principu „Community policing“ jsou zde uvedeny příklady „dobré praxe“ vyplývající z činnosti OOP Milevsko.

Vedoucí či zástupce OOP Milevsko se pravidelně (nejméně dvakrát do měsíce a v případě potřeby i častěji) účastní schůzek se starostou města Milevska a ředitelem MěP Milevsko. Při těchto schůzkách je probírána aktuální bezpečnostní situace města a plánována bezpečnostní opatření při kulturních či sportovních akcích.

Vedoucí oddělení či zástupce se účastní zasedání Svazku obcí Milevska, který sdružuje jednotlivé obce regionu. Zde předkládá zprávu o stavu OOP a bezpečnostních poměrech, komunikuje o opatřeních, která souvisejí se zabezpečením veřejného pořádku v tomto regionu.

**Otázka č. 3):**

**Jak hodnotíte součinnost s obecní policií, která je ze zákona povinna podílet se s Policií ČR na ochraně veřejného pořádku?**

**Odpověď:**

*„Obvodní oddělení PČR spolupracuje s MěP Milevsko a OP Kovářov na základě „Dohody o vzájemné spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku“, která je ještě doplněna „Organizačním ujednáním o výdeji údajů a jejich využívání“.“*

**Otázka č. 4):**

**Je tato součinnost pro zajištění ochrany veřejného pořádku dle Vašeho názoru dostatečná?**

**Odpověď:**

*„Spolupráci s těmito subjekty lze hodnotit jako dlouhodobou a pozitivní. Dle mého názoru je tato součinnost dostatečná.“*

V souvislosti se součinností PČR a obecní policie je zde uveden příklad „dobré praxe“, který je navíc rozšířen o spolupráci s Obecní policií Kovářov.

Spolupráce s Městskou policií Milevsko spočívá v pravidelném vyhodnocování bezpečnostních rizik v rámci města Milevska, předávání zjištěných poznatků, určení lokalit, kde dochází k protiprávnímu jednání, a v následném směřování hlídek do těchto míst v rámci uplatňování situační prevence.

Spolupráce s Obecní policií Kovářov při zajištění kulturních akcí je realizována dohledem nad veřejným pořádkem a dopravou. Též jde o předání informací o počtu účastníků, vyhodnocení bezpečnostních rizik, činnost hlídek apod.

**Otázka č. 5):**

**Má váš základní útvar za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku uzavřenou koordinační dohodu s obcí/obcemi dle ustanovení § 16 zákona o PČR?**

**Odpověď:**

*„Obvodní oddělení Milevsko má uzavřeno celkem 14 koordinačních dohod s obcemi dle ustanovení § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.“*



### **Otázka č. 6):**

**Je tato spolupráce pro zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku dle Vašeho názoru dostatečná?**

### **Odpověď:**

*„Spolupráce je dostatečná, nebyly zaznamenány negativní reakce a problémy při této spolupráci.“*

V souvislosti se spoluprací PČR a obce jsou zde uvedeny příklady „dobré praxe“, které jsou navíc doplněny o vzor koordinační dohody uzavřené mezi územním odborem vnější služby Písek a městem Milevskem za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Koordinační dohoda byla uzavřena dne 18. června 2009 v souladu s ustanovením § 16 „**zákona o Policii ČR**“. Její vzor je uveden v „**Příloze II.**“ této „**práce**“.

Spolupráce při zajištění veřejného pořádku a dopravy v rámci zajištění kulturní akce „Milevské maškary“. Přípravy na akci nejdříve začínají tím, že je svolána schůzka zástupců OOP Milevsko, DI Písek, orgánů obce Milevsko, MěP Milevsko a pořadatelů akce. Na schůzce dochází k vyhodnocení rizik bezpečnosti společně s dopravní situací. Dále se přechází k určování úkolů stanovených pro pořadatelskou službu a příslušníky, které povedou k zabezpečení klidného průběhu akce, a k určení stanovišť policejních hlídek. Po ukončení akce dochází k celkovému vyhodnocení jejího průběhu.

V obci Bernartice docházelo k narušení veřejného pořádku na náměstí obce, kde měla skupina osob budit veřejné pohoršení hlasitými projevy a znečišťováním veřejného prostranství. O této skutečnosti informoval příslušníka s územní odpovědností starosta obce. Na základě této informace byly službu konající hlídky směřovány do této obce. Následně došlo k ztotožnění osob a zadokumentování tohoto protiprávního jednání.

## **5.2 Kvantitativní část**

V této podkapitole jsou rozpracovány statistické údaje znázorňující vývoj nápadu trestné činnosti na OOP Milevsko za roky 2018–2021, a to včetně míry jejich objasněnosti. Údaje jsou rozpracovány v přehledné tabulce, která je navíc doplněna slovním vyhodnocením vztahujícím se ke zpracovaným údajům. Veškeré statistické

údaje sloužící ke zpracování tabulky vycházejí z informačního systému Policie ČR, z tzv. „Evidence trestního řízení“ (dále jen „ETŘ“).

**Tab. 1 – Struktura nápadu trestné činnosti na teritoriálním území OOP Milevsko<sup>127</sup>**

	Nápad TČ						
	Objasněno / neobjasněno (objasněnost v %)						
	Celkem	Obecná	Násilná	Mravnost.	Majet.	Krádeže vloup.	Krádeže prosté
<b>2018</b>	163	87	15	4	54	26	21
	112/51	42/45	13/2	3/1	14/40	7/19	5/16
	(68,71)	(48,28)	(86,67)	(75)	(25,93)	(26,92)	(23,81)
<b>2019</b>	197	107	26	1	51	22	20
	152/45	63/44	21/5	0/1	22/29	9/13	8/12
	(77,16)	(58,88)	(80,77)	(0)	(43,14)	(40,91)	(40)
<b>2020</b>	142	90	28	1	47	18	20
	88/54	47/43	21/7	1/0	16/31	5/13	9/11
	(61,97)	(52,22)	(75)	(100)	(34,04)	(27,78)	(45)
<b>2021</b>	158	95	24	1	53	25	15
	107/51	51/44	21/3	1/0	16/37	4/21	8/7
	(67,72)	(53,68)	(87,50)	(100)	(30,19)	(16)	(53,33)

Výše uvedená souhrnná tabulka demonstuje vývoj nápadu trestné činnosti na teritoriálním území OOP Milevsko v letech 2018–2021. Tabulka vypovídá o relativně konstantní úrovni celkového nápadu na páchaní TČ až na výjimku roku 2019, kdy byl celkový nápad v porovnání s ostatními roky na nepatrně vyšší počtu spáchaných TČ. Z druhého pohledu se ve zmíněném roce podařilo objasnit úctyhodných 77% ze všech 197 trestných činů spáchaných v daném roce. Dílčí údaje také napovídají, že zmíněný rok byl ze všech ostatních nejúspěšnější v procentuální míře objasněnosti. Loňský rok lze připodobnit k roku 2018, kdy celkové i dílčí údaje v zásadě tomuto roku odpovídají. Lze tedy konstatovat, že celková protiprávní činnost se s určitými výkyvy drží v průběhu let na podobných hodnotách, které dle názoru zpracovatele nejsou vůbec

<sup>127</sup> Informační systém Policie ČR, Evidence trestního řízení.

špatné. Jako podpůrný zdroj k hodnotám uvedeným v tabulce lze označit odpovědi na otázky z výše uvedeného rozhovoru, kdy dotazovaný služební funkcionář velice kladně hodnotí problematiku „Community policing“, která má bezpochyby značný podíl na celkovém počtu spáchaných trestných činů na daném teritoriálním území.

## **6 Detekce stavu ochrany veřejného pořádku u OOP Zvíkovské Podhradí**

Obvodní oddělení policie Zvíkovského Podhradí je společně s OOP Milevsko základním útvarem služby pořádkové policie PČR. Také spadá pod Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Územní odbor Písek. OOP Zvíkovské Podhradí plní úkoly, které vyplývají z obecných úkolů pořádkové činnosti, dále z priorit stanovených ÚO Písek a aktuální situace na teritoriu obvodního oddělení. Mezi hlavní činnosti oddělení patří kreativita a inovace směřující ke změně organizace výkonu služby a neustálé vzdělávání příslušníků v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku. Neustále dochází ke zlepšování situace v oblasti vytváření podmínek pro přijímání oznámení a práci s oznamovateli. Obvodní oddělení zpracovává informace a poznatky, které jsou analyzovány a následně předávány k dalšímu využití. V této souvislosti je kladen důraz na součinnost v rámci okresního ředitelství, zejména na spolupráci se SKPV a okresním státním zastupitelstvím. Služební obvod OOP Zvíkovské Podhradí se rozkládá v severní části Jihočeského kraje na území o celkové rozloze 209 km<sup>2</sup>, na kterém žije 4 409 obyvatel. Na území se nachází celá řada rekreačních oblastí, mezi které patří např. Radava, Podolsko, Štědronín apod. Vzhledem k realizaci výkonu služby příslušníků zařazených na uvedeném základním útvaru, do jehož působnosti spadá mj. povodí Orlické nádrže, je při základním útvaru zřízeno poříční oddělení, které je aktivní zejména v letních měsících. Plánovaný stav příslušníků na oddělení je stanoven na 15, v současné době jich výkon služby realizuje 13. Vzhledem k jejich počtu je oddělení zařazeno do IV. typu. Obvodní oddělení je rozděleno do šesti okrsků – obvodů, jejichž legenda je následující:<sup>128</sup>

### **LEGENDA SLUŽEBNÍHO OBVODU ZVÍKOVSKÉ PODHRADÍ**<sup>129</sup>

#### **Obvod „A“**

61 - Varvažov

76 - Zbonín, Štědronín

78 – Zvíkovské Podhradí

---

#### **Obvod „B“**

49 - Podolí I, Rastory

25 – Kluky, Dobešice, Březí, 73 – Chrastiny, Novosedly, Svatonice

---

<sup>128</sup> Empirické materiály: Základní útvar PČR Zvíkovské Podhradí.

<sup>129</sup> Empirické materiály: Základní útvar PČR Zvíkovské Podhradí – legenda služebního obvodu Zvíkovské Podhradí.

73 – Záhoří, Třešň

22 – Jamný, Temešvár, Kašina Hora, Baby, chatoviště Temešvár

---

#### **Obvod „C“**

71 – Vrcovice, Vajax, Vojníkov, Držov, Louka, Jistec, chatová oblast Vrcovice, chatová oblast Vojníkov

45 - Oslov, Tukleky, Vlastec, Červený Újezdec, Struhy, Svatá Anna, chatová oblast Oslov, chatová oblast Vlastec

---

#### **Obvod „D“**

26 - Kostelec nad Vltavou, Přílepov, Zahrádka, Sobědraž, chatoviště Kovo

30 - Jickovice, Varta, chatová oblast Čihadla, stanový tábor Díra

---

#### **Obvod „E“**

30 - Kučeř

31 - Květov, Vůsí, chatová oblast

23 - Jetětice, Červená nad Vltavou

---

#### **Obvod „F“**

74 - povodí Orlické nádrže, Jelce, Kovo, Velký Vír, Radava, Podolsko, Jehnědno, Hladná, Štědrónín, Bártův Jez

---

Pro efektivnější geografickou představu jednotlivých okrsků na OOP Zvíkovské Podhradí jsou v „**Příloze III.**“ uvedeny jednotlivé okrsky s územním geografickým ohraničením, kromě obvodu „F“, který není z důvodu velkého územního rozsahu zpracován.

### **6.1 Kvalitativní část**

I u tohoto obvodního oddělení byl vzhledem ke stanoveným cílům „**práce**“ realizován řízený rozhovor, který byl proveden dne 02. března 2022 s příslušným služebním funkcionářem na obvodním oddělení.<sup>130</sup> Smyslem kvalitativního výzkumu je snaha o demonstraci preventivních činností, které jsou typické pro výkon veřejnopořádkové činnosti vykonávané na základním útvaru a z nichž lze společně s kvantitativní částí následně detekovat stav ochrany veřejného pořádku na daném teritoriálním území. Kvalitativní část je navíc doplněna o situační praxeologické příklady.

---

<sup>130</sup> Rozhovor s panem npor. Bc. Vlastimilem Dvořákem, vedoucím OOP Zvíkovské Podhradí, ze dne 02. března 2022.

**Otázka č. 1):**

**Jaký důraz na vašem teritoriálním území kladete na uplatňování tzv. principu „Community policing“ spočívajícího v proaktivním přístupu v souvislosti se zabezpečením ochrany veřejného pořádku?**

**Odpověď:**

*„Za OOP Zvíkovské Podhradí mohu sdělit, že je kladen velký důraz na uplatňování principu Community policing. Lze říci, že se jedná o „zlegalizovanou“ spolupráci mezi policií a samosprávnými celky – obecními úřady.“*

**Otázka č. 2):**

**Využívají příslušníci zařazení na tomto útvaru výše zmíněný princip?**

**Odpověď:**

*„Všichni příslušníci obvodního oddělení tento princip určitým způsobem využívají při práci v jednotlivých okrscích, kterých je na našem území celkem šest. Využívají ho nejenom v oblasti veřejného pořádku, ale i při pátrání po osobách a věcech, vyšetřování trestné činnosti v daném obvodu, dokumentování přestupků a v neposlední řadě při případné mimořádné události.“*

**Otázka č. 3):**

**Jaký názor na tento princip máte konkrétně Vy?**

**Odpověď:**

*„Já osobně myslím, že tato spolupráce probíhala již před zavedením pojmu „Community policing“. Tímto stvrzeným principem si obě strany ještě více uvědomily nutnost spolupráce, ať se jedná o věci jednorázové, nebo dlouhodobější povahy.“*

Jako praxeologický příklad „Community policing“ uplatňovaný příslušníky policie na daném teritoriálním území lze uvést každoroční pořádání tradiční poutě v obci Záhoří, kde se na oblíbené akci, která se každoročně rozrůstá, kumuluje přes víkend velké množství lidí a následně dochází k uzavírce hlavní silnice první třídy a objížděce po místní komunikaci. OOP Zvíkovského Podhradí s místním obecním úřadem společně řeší spolupráci týkající se dohledu nad bezpečností a plynulostí

provozu. Pověřené osoby obecního úřadu pak dohlížejí nad veřejným pořádkem při samotné pouti.

**Otázka č. 4):**

**Má váš základní útvar za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku uzavřenou koordinační dohodu s obcí/obcemi dle ustanovení § 16 zákona o Policii ČR?**

**Odpověď:**

*„Obvodní oddělení Zvíkovské Podhradí má ve své působnosti celkem 16 samosprávných celků – obecních úřadů, se kterými máme podepsanou dohodu v souladu s ustanovením §16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.“*

**Otázka č. 5):**

**Jak tuto spolupráci hodnotíte?**

**Odpověď:**

*„Tuto smlouvu hodnotím jako velmi přínosnou.“*

**Otázka č. 6):**

**Je spolupráce pro zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku dle Vašeho názoru dostatečná?**

**Odpověď:**

*„Myslím, že tato smlouva je dostatečná a zahrnuje všechny potřebné oblasti vzájemné spolupráce.“*

Jako praxeologický příklad spolupráce dle koordinační dohody lze uvést spolupráci s Obecním úřadem Varvažov, v jehož působnosti je rekreační středisko Spolana Neratovice. Zde se již několik let pořádá techno party, a to i několikrát ročně. Jedná se celkem o náročné zajištění této akce, kde dochází ke spolupráci s obcí jak v oblasti ochrany veřejného pořádku, tak v koordinaci celé akce, aby nedocházelo k narušení majetku a bezpečnosti osob.

## 6.2 Kvantitativní část

Kvantitativní část je zpracována obdobně jako předchozí OOP. Statistické údaje na nápad trestné činnosti vycházející z „ETŘ“ jsou zpracovány v přehledné tabulce za stejné období jako u OOP Milevsko, tedy v rozmezí od roku 2018 do roku 2021. Výsledná interpretace dat vycházejících z tabulky je realizována výstižným komentářem nacházejícím se pod tabulkou s cílem zjištění stavu ochrany veřejného pořádku na daném teritoriálním území.

**Tab. 2 – Struktura nápadu trestné činnosti na teritoriálním území OOP Zvíkovské Podhradí<sup>131</sup>**

	Nápad TČ						
	Objasněno / neobjasněno (objasněnost v %)						
	Celkem	Obecná	Násilná	Mravnost.	Majet.	Krádeže vloup.	Krádeže prosté
<b>2018</b>	46	20	3	1	10	5	3
	39/7	14/6	3/0	1/0	4/6	2/3	0/3
	(84,78)	(70)	(100)	(100)	(40)	(40)	(0)
<b>2019</b>	56	33	7	0	15	6	6
	44/12	22/11	6/1	0/0	7/8	4/2	3/3
	(78,57)	(66,67)	(85,71)	(0)	(46,67)	(66,67)	(50)
<b>2020</b>	45	29	8	0	16	4	9
	29/16	13/16	6/2	0/0	3/13	1/3	2/7
	(64,44)	(44,83)	(75)	(0)	(18,75)	(25)	(22,22)
<b>2021</b>	36	32	5	3	16	7	5
	18/18	16/16	4/1	3/0	3/13	1/6	0/5
	(50)	(50)	(80)	(100)	(18,75)	(14,29)	(0)

Při pohledu na statistické údaje uvedené ve výše zpracované tabulce, zejména v oblasti celkového nápadu na TČ v jednotlivých obdobích roku 2018–2021 na OOP Zvíkovské Podhradí, lze jednoznačně usoudit, že celkový počet TČ za jednotlivé roky je na kolísavé úrovni, avšak jejich procentuální objasněnost výrazným způsobem v posledních letech klesá. Vzhledem k omezenému čtyřletému rozmezí získaných dat

<sup>131</sup> Informační systém Policie ČR, Evidence trestního řízení.



nelze usoudit, jak si oddělení vedlo před rokem 2018. Nicméně z původní téměř 85 % objasňenosti v roce 2018 se v loňském roce podařilo objasnit pouze každý druhý TČ, tedy přesně 50 %, což je o 35 % méně než v roce 2018. Dílčí ukazatelé se drží na takřka neměnné úrovni až na výjimku obecné kriminality, která má mírně stoupající tendenci.

## Závěr

Hlavním cílem „**práce**“ bylo obecné představení a analýza základního pojmosloví vztahujícího se k této tematické oblasti, a to včetně charakteristiky operačního prostoru v souvislosti s uplatňováním jednotlivých metod a forem činnosti, které jsou využívány na základních útvarech služby pořádkové policie.

V prvních kapitolách byla definována organizační struktura Policie ČR, rozsah činností policie s tematickým zaměřením především na pořádkovou policii. Dále byly objasněny pojmy související s bezpečností, veřejným pořádkem a proaktivním přístupem příslušníků při výkonu služby, jenž je obecně ukotven pojmem „Community policing“. Následně byly podrobně analyzovány a popsány jednotlivé metody a formy činnosti základních útvarů služby pořádkové policie. V posledních letech je při výkonu služby pořádkové policie kladen stále větší důraz na preventivní aktivity směřované k předcházení všem možným druhům protiprávního jednání. Prevence je rovněž účinný nástroj v boji proti kriminalitě. V preventivní oblasti tvoří nezastupitelnou část komunikace příslušníků s veřejností, delegace odpovědnosti v místě bydliště na samotné občany a jiné proaktivní činnosti, které v rámci principu „Community policing“ vedou nejenom k potírání kriminogenních faktorů, ale také ke zlepšování pocitu bezpečí občanů v místě bydliště, o čemž se lze mj. přesvědčit i v kvalitativních částech „**práce**“, kdy služební funkcionáři odpovídali na otázky ohledně preventivních aktivit. V době nedávno minulé byl příslušníky kladen důraz především na reaktivní činnost, tvrdou represí a pouze na ukládání trestů bez větší míry preventivního působení. Vzhledem k jednotlivým formám činnosti lze dle zpracovatele konstatovat, že ať se jedná o obchůzkovou, hlídkovou, dozorčí, recepční či jinou neméně důležitou formu, je ve své podstatě každá univerzální a v každodenní policejní práci má svou nezastupitelnou úlohu. Přijetím různých druhů oznámení na základních útvarech začíná pomyslný „řetězec“, na který navazuje činnost dalších orgánů činných v trestním řízení. Je tedy zřejmé, že od kvality činnosti základních útvarů se dále odvíjí úspěšnost dalších stadií trestního řízení. Příslušníci u této služby jsou v každodenním přímém kontaktu s veřejností, bezprostředně zakročují proti osobám jednajícím v rozporu se zákony, přijímají oznámení či podněty, jsou v neustálém kontaktu s orgány obce a právníckými osobami. Běžní občané sice vědí, že příslušníci vykonávají svou práci, která směřuje k zajištění jejich bezpečnosti, vědí také, že mají za úkol pomáhat a chránit, ale už si příliš

neuvědomují, jakým způsobem jejich práce probíhá. Výkon služby pořádkové policie realizovaný ve služebním obvodu je tedy pravým místem, kde by se měly utvářet pozitivní vztahy mezi policií a veřejností, kde by si občan mohl při pohledu na její výkon uvědomit, že se cítí v bezpečí. To ovšem nepůjde bez efektivní spolupráce občanů, právnických osob či obecních zastupitelstev, která se na ochraně veřejného pořádku budou muset podílet také.

Vedlejší cíl byl orientován empiricky pomocí kvalitativně užitých výzkumných technik realizovaných řízenými rozhovory, které byly realizovány se služebními funkcionáři základních útvarů s cílem detekce stavu ochrany veřejného pořádku. Detekce stavu ochrany veřejného pořádku byla analyzována na základních útvarech služby pořádkové policie Milevsko a Zvíkovské Podhradí. Nutno podotknout, že ačkoliv vedlejší cíl „práce“ byl stanoven realizací kvalitativní výzkumné metody, zpracovatel „práce“ se pro kvalitnější a efektivnější interpretaci výsledků rozhodl i pro použití kvantitativní výzkumné metody zaměřené na získání statistických dat vypovídajících o nápadu trestné činnosti na teritoriálních územích.

V kvalitativní výzkumné části u OOP Milevsko lze z výpovědí služebního funkcionáře vyzdvihnout velký důraz na realizaci preventivního působení příslušníků v rámci proaktivního přístupu „Community policing“. V každém ze čtrnácti okrsků přebírá odpovědnost a realizaci proaktivního přístupu za svůj konkrétní okrsek jeden příslušník, který má v tzv. „přehledu o okrsku“ zaznamenány nejdůležitější kontakty na obecní úřady, školy a další významné podniky nacházející se v daném okrsku. Dále lze vyzdvihnout spolupráci OOP Milevsko s MěP Milevsko a OP Kovářov, která je dle služebního funkcionáře na dostatečné úrovni a bez známek negativního vývoje. V neposlední řadě má OOP Milevsko uzavřeno 14 koordinačních dohod sloužících k zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

Z výpovědí služebního funkcionáře v kvalitativní výzkumné části zaměřené na OOP Zvíkovské Podhradí také vyplývá, že na princip „Community policing“ je kladen velký důraz. Tento důraz je podpůrně doplněn o výkon služby jednotlivých příslušníků vykonávajících svou službu v šesti různých okrscích. Služební funkcionář navíc tvrdí, že význam principu „Community policing“ byl uplatňován již dávno před zavedením principu samotného a jeho stvrzením se ještě více podpořila nutnost spolupráce mezi zainteresovanými orgány. V rámci zabezpečování místních záležitostí veřejného

pořádku má základní útvar uzavřen 16 koordinačních dohod s obecními úřady, jež jsou dle funkcionáře přínosné.

V této souvislosti je nutno podotknout, že výpovědi služebního funkcionáře k otázkám v kvalitativní části, ze kterých vyplývá kvalitní a efektivní působení příslušníků vykonávajících veřejnopořádkovou službu, a tím i celkově dobré zabezpečení daného služebního obvodu, nejsou při detailním rozboru v plném souladu s daty získanými v kvantitativní části. Lze totiž zejména v posledních letech pozorovat mírný rozpor s výpověďmi funkcionáře a získanými daty. I přes veškeré pozitivní komentáře funkcionáře k oblasti „Community policing“ lze přeci jen doporučit vhodné návrhy na opatření ke zlepšení celkové situace a bezpečnosti na území.

Jako navrhované opatření ke zlepšení situace lze na základě zpracovatelovo vědomostí získaných v průběhu tvorby „**práce**“ doporučit zvýšení počtu příslušníků vykonávajících hlídkovou či obchůzkovou službu na úkor administrativní činnosti. Také by bylo možné se ještě více zaměřit na oblasti preventivního působení např. ve školách, v domovech pro seniory a u dalších osob, u nichž hrozí vysoké riziko stát se potenciální obětí TČ. V neposlední řadě je zapotřebí zdůraznit potřebu stále více a efektivněji uplatňovat proaktivní přístup příslušníků spočívající v principu „Community policing“, kdy za konkrétní činnosti lze označit rozložení odpovědnosti za bezpečnost a veřejný pořádek do celé veřejnosti, organizovat službu takovým způsobem, aby každý občan „znal svého policistu“ v územním okrsku, a lépe informovat veřejnost o bezpečnostní situaci v dané lokalitě.

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. DVOŘÁČEK, Z. *Právní základy veřejného pořádku*. Praha: Armex Publishing s.r.o., 2004. 91 s. ISBN 80-86795-04-7.
2. FIALA, Z., FRUMAROVÁ, K., HORZINKOVÁ, E. a kol. *Správní právo trestní*. 2. vyd. Praha: Leges, 2021. 308 s. ISBN 978-80-7502-531-9.
3. HRINKO, M. a kol. *Pořádková činnost policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2020. 354 s. ISBN 978-80-7380-793-1.
4. HRUDKA, J., ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. Praha: Police history, 2012. 233 s. ISBN 978-80-86477-56-5.
5. CHMELA, Z. *Management výkonných organizačních článků*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007. 88 s. ISBN 978-80-7251-259-1.
6. MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: obecná část*. 2. vyd. Praha: Police history, 2008. 87 s. ISBN 978-80-86477-45-9.
7. MACEK, P. a kol. *Pořádková činnost policie: zvláštní část*. Praha: Police history, 2003. 163 s. ISBN 80-86477-16-9.
8. MACEK, P., FILÁK, A. a kol. *Základy teorie policejně bezpečnostní činnosti*. Praha: Police history, 2004. 253 s. ISBN 80-86477-21-5.
9. MATES, P., HORZINKOVÁ, E., HROMÁDKA, M. a kol. *Nové policejní právo. Právní předpisy s komentářem*. Praha: Linde, 2009. 338 s. ISBN 978-80-7201-743-0.
10. PÁNA, L., SOMR, M. *Metodologie a metody výzkumu*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2007. 164 s. ISBN 978-80-86708-52-2.
11. SVATOŠ, R. *Kriminologie ve světle nového trestního zákoníku*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010. 174 s. ISBN 978-80-86708-21-8.
12. SVATOŠ, R. *Kriminologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012. 290 s. ISBN 978-80-7380-389-6.
13. SVATOŠ, R. *Prevence kriminality, druhé aktualizované vydání*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2016. 132 s. ISBN 978-80-7556-009-4.

14. ŠTEINBACH, M., ŠLESINGER, R., ZIMMERMANN, M. a kol. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019. 300 s. ISBN 978-80-7598-193-6.
15. ZÁMEK, D. *Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. 197 s. ISBN 978-80-7380-429-9.

### **Elektronické zdroje**

1. ČESKO. Policejní prezidium ČR. *Organizační schéma Policie ČR*. [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z WWW: <<https://www.policie.cz/clanek/policejni-prezidium-ceske-republiky-600334.aspx>>.
2. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Statistický průvodce obcemi Jihočeského kraje – 2021*. [online]. [cit. 2022-03-04]. Dostupné z WWW: <<https://www.czso.cz/csu/czso/so-orp-milevsko-j0d7f670vd>>.
3. VESELÁ, M. *Community Policing*. [online]. [cit. 2021-11-25]. Dostupné z WWW: <<https://www.mvcr.cz/clanek/community-policing.aspx>>.

### **Legislativní dokumenty**

1. ČESKO. Zákon č. 250 ze dne 12. července 2016, o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2016, částka 98. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>>.
2. ČESKO. Zákon č. 1 ze dne 16. prosince 1992, Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1993, částka 1. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-1>>.
3. ČESKO. Zákon č. 2 ze dne 16. prosince 1992, Listina základních práv a svobod, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1993, částka 1. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-2>>.
4. ČESKO. Zákon č. 2 ze dne 8. ledna 1969, České národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1969, částka 1. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1969-2>>.
5. ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>>.

## Ostatní zdroje

Kromě výše uvedených zdrojů byly při zpracování bakalářské práce využity následující materiály:

- Empirické materiály: Základní útvar PČR Milevsko.
- Empirické materiály: Základní útvar PČR Zvíkovské Podhradí – geografické znázornění služebních okrsků.
- Empirické materiály: Základní útvar PČR Zvíkovské Podhradí – legenda služebního obvodu Zvíkovské Podhradí.
- Empirické materiály: Základní útvar PČR Zvíkovské Podhradí.
- Informační systém Policie ČR – Evidence trestního řízení.
- Město Milevsko, Policie České republiky, Dohoda o vzájemné spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, Milevsko, 2009, 4 s.
- Rozhovor s panem npor. Bc. Vlastimilem Dvořákem, vedoucím OOP Zvíkovské Podhradí, ze dne 02. března 2022.
- Rozhovor s panem npor. Ing. Bc. Jiřím Jordánem, vedoucím OOP Milevsko, ze dne 02. března 2022.

## Seznam zkratek

ETŘ	Evidence trestního řízení
KŘP	Krajské ředitelství policie
LŽPS	Listina základních práv a svobod
MěP	Městská policie
OČTŘ	orgány činné v trestním řízení
OOP	obvodní oddělení policie
OP	Obecní policie
PČR	Policie České republiky
SKPV	Služba kriminální policie a vyšetřování
TČ	trestný čin / trestná činnost
ÚO	územní odbor



## **Seznam tabulek**

Tab. 1 – Struktura nápadu trestné činnosti na teritoriálním území OOP Milevsko

Tab. 2 – Struktura nápadu trestné činnosti na teritoriálním území OOP Zvíkovské Podhradí

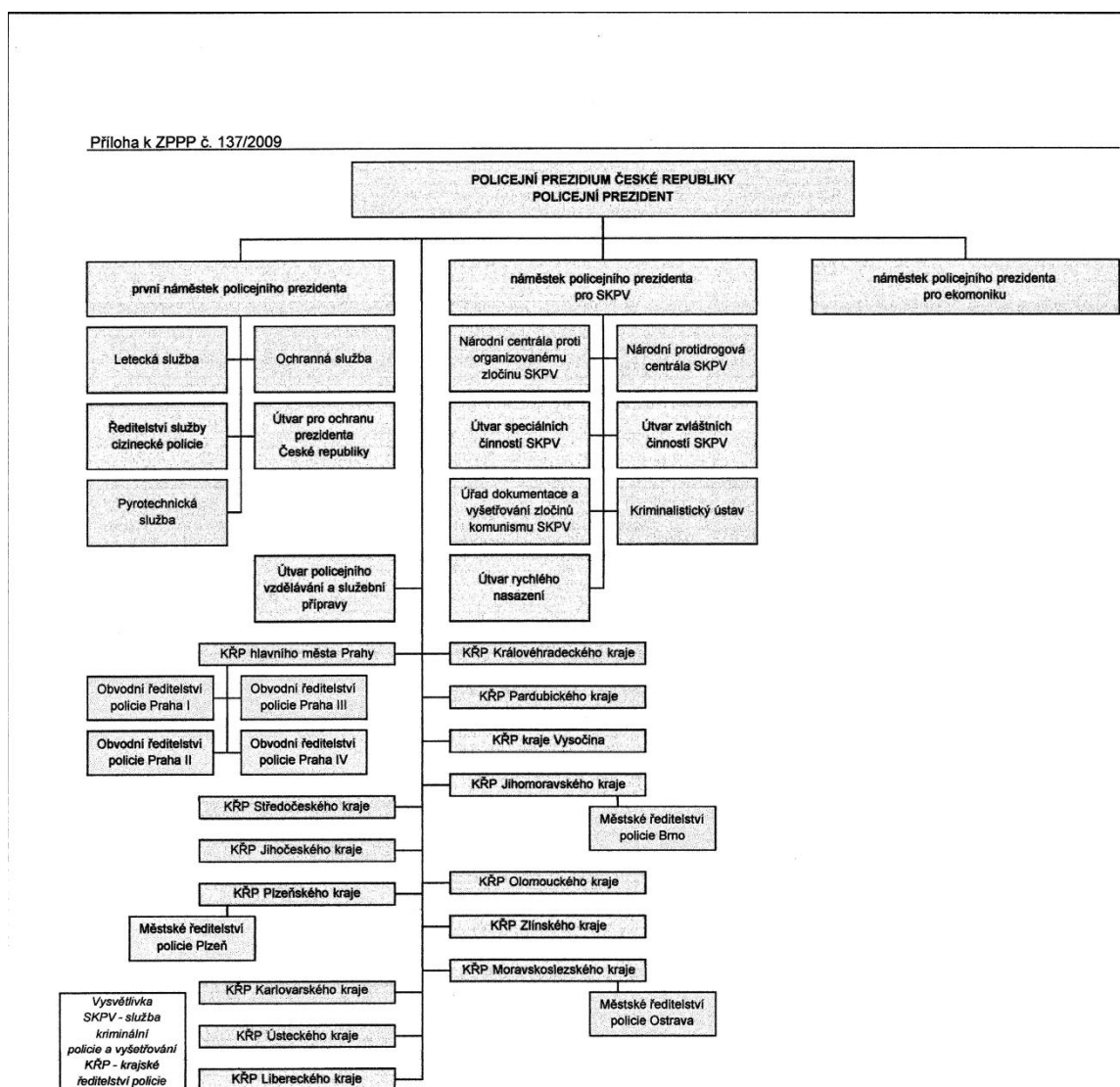
## **Přílohy**

**Příloha I.** – Organizační schéma Policie ČR

**Příloha II.** – Dohoda o vzájemné spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku mezi územním odborem vnější služby Písek a městem Milevskem,  
Koordinační dohoda

**Příloha III.** – Geografické znázornění jednotlivých okrsků ve služebním obvodu OOP  
Zvíkovské Podhradí

## Příloha I.



Zdroj: ČESKO. Policejní prezidium ČR. *Organizační schéma Policie ČR*. [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z WWW: <<https://www.policie.cz/clanek/policejni-prezidium-ceske-republiky-600334.aspx>>.

## Příloha II.

**Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje,  
územní odbor vnější služby Písek**  
zastoupená vedoucím plk. Mgr. Bc. Jaroslavem Svobodou

a

**Město Milevsko**  
zastoupené starostou města Bc. Zdeňkem Heroutem  
nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko  
(dále jen „strany dohody“)

uzavírají za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních úkolů na úseku veřejného pořádku  
v souladu s § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

**Dohodu  
o vzájemné spolupráci při zabezpečování místních záležitostí  
veřejného pořádku**

(dále jen „dohoda“)

Strany dohody vědomy si toho, že ochrana veřejného pořádku, zdraví a života občanů a boj proti kriminalitě je jejich společným úkolem, při vědomí si vlastních metod, prostředků a odpovědnosti, sledující zlepšení vzájemné spolupráce tak, aby jejich společným úsilím byla zvýšena bezpečnost a veřejný pořádek, se dohodly na následujícím:

### Čl. 1

#### Účel dohody

Účelem dohody je z kvalitnit, zjednodušit a sjednotit vzájemnou spolupráci mezi stranami dohody a současně upravit oblasti a formy vzájemné spolupráce při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

### Čl. 2

#### Oblasti vzájemné spolupráce

Vzájemná spolupráce stran dohody zahrnuje zejména tyto oblasti:

- a) ochranu bezpečnosti osob a majetku,
- b) ochranu veřejného pořádku,
- c) dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu,
- d) pátrání po osobách a věcech,
- e) vyšetřování trestných činů a zjišťování jejich pachatelů,
- f) prevenci kriminality s důrazem na spolupráci s veřejností,

- g) prohlubování komunikace mezi stranami dohody a veřejností,
- b) zkvalitňování práce Policie České republiky (dále jen „policie“) ve smyslu služby veřejnosti.
- i) koordinace postupu při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací ve smyslu zákona o IZS

### Čl. 3

#### **Formy vzájemné spolupráce**

Vzájemná spolupráce mezi stranami dohody se provádí zejména těmito formami:

- a) definicí místní společenské zakázky na práci policie z pohledu samosprávy a veřejnosti,
- b) společným stanovením priorit vzájemné spolupráce na poli bezpečnosti v dané lokalitě,
- c) vzájemnou koordinací sil a prostředků při zajišťování oblastí vzájemné spolupráce,
- d) společným stanovením hodnotících kritérií úspěšnosti vzájemné spolupráce,
- e) společnou mediální strategii ve věcech společného zájmu,
- f) výměnou informací za podmínek stanovených právními předpisy<sup>1)</sup>,
- g) vzájemnou spoluprací při vytváření a využívání kamerových systémů,
- b) společným prováděním průzkumů spokojenosti občanů (stanovení frekvence, obsahu, financování, prezentace výsledků apod.)

### Čl. 4

#### **Úkoly policie**

(1) Mezi úkoly policie v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci patří zejména:

- a) v rámci prevence kriminality se podílet na poradní a informační činnosti,
- b) občuhzkovou službu v teritoriu města Milevska zajišťovat podle potřeby, na základě zpracovaných plánů, i společnými hlídkami policie a městské policie,
- c) dopravně bezpečnostní akce v teritoriu města Milevska zajišťovat podle potřeby, na základě zpracovaných plánů, i společnými hlídkami policie a městské policie,
- d) vyhodnotit potřebný počet sil a prostředků k zabezpečení veřejného pořádku v souvislosti s konáním významných politických, kulturních, společenských a sportovních akcí,
- e) dohodnout způsob předávání informací souvisejících se zabezpečováním veřejného pořádku od pořadatele po linii policie a následně přenesení úkolů na strážníky městské policie,
- f) vytířovat místa, kde se soustřeřují osoby zneužívající návykové látky, nebo kde jsou takové látky nabízeny,
- g) výkon občuhzkové služby směřovat do míst, kde se soustřeřují osoby zneužívající návykové látky, nebo kde jsou takové látky nabízeny,
- b) navrřovat vhodná vlastní nebo součinnostní preventivně bezpečnostní opatření a podílet se na jejich přípravě a realizaci,

1 ) Např. zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

(2) Mezi úkoly policie při porušení veřejného pořádku v obci patří zejména:

- a) v případě porušení veřejného pořádku a bezpečnosti, je policie povinna provést úkon nebo přijmout opatření, aby obrožení nebo porušení odstranila,
- b) k obnovení pořádku a bezpečnosti je policie oprávněna použít donucovacích prostředků dle zákona o Policii České republiky,
- c) v případě porušení veřejného pořádku, na vyžádání městské policie, této poskytnout asistenci v podobě personálních sil, případně dalších technických prostředků, za účelem obnovení veřejného pořádku.

#### Čl. 5 Úkoly obce

(1) Mezi úkoly obce v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci patří zejména:

- a) bez prodlení předávat informace a požadavky související se zabezpečením veřejného pořádku, zejména o plánovaných nebo mimořádných sportovních nebo kulturních akcích.
- b) podílet se na preventivních opatřeních k předcházení porušování veřejného pořádku.

(2) Mezi úkoly obce při porušení veřejného pořádku v obci patří zejména:

- a) projednávání přestupků.
- b) spolupráce odpovědných pracovníků obecního (městského) úřadu (např. účast nezúčastněných osob při služebních úkonech, spolupráce při kontrole osob mladších 18 let na podávání alkoholu – jejich zabezpečení, řešení v rodině apod.)
- c) spolupráce na obnově veřejného pořádku formou poskytnutí dohodnutých sil a prostředků.

#### Čl. 6 Úkoly městské policie

Městská policie jako orgán města, bude při plnění svých úkolů s ohledem na zájmy občanů zejména:

a) podle svých možností provádět výkon služby v místech, kde se občan necítí bezpečně, kde dochází k porušování obecně závazných vyhlášek města, nebo kde hrozí reálné nebezpečí, že by mohlo dojít k protiprávnímu jednání. Uvedená místa budou definována na základě vlastního zjištění městské policie, informací od občanů, nebo jiných relevantních podnětů.

b) strážníci městské policie budou při výkonu svých pravomocí aktivně komunikovat s občany, s cílem získat informace o pocitu bezpečí občanů, získat jejich důvěru a poskytnout jim potřebné informace v oblasti bezpečnosti, obecně závazných vyhlášek města a práce městské policie,

c) policie a městská policie si budou informace bezpečnostního rázu předávat na pravidelných koordinačních poradách, v případě nutnosti rychlé reakce na zjištěné skutečnosti si budou informace předávat operativně bez ohledu na termíny porad,

d) v případě porušení veřejného pořádku, na vyžádání policie, této poskytnout asistenci v podobě personálních sil, případně dalších technických prostředků, za účelem obnovení veřejného pořádku.

Čl. 7

**Závěrečná ustanovení**

(1) Dohoda se uzavírá na dobu neurčitou a nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu zástupců obou stran dohody. Dohodu lze vypovědět bez udání důvodu s výpovědní lhůtou v délce tří měsíců.

(2) Dohodu lze měnit pouze písemnými číslovanými dodatky odsouhlasenými oběma stranami dohody.

(3) Plnění závazků dohody a její aktuálnost budou vyhodnocovat zástupci obou stran dohody jedenkrát ročně.

(4) Dohoda je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž každá strana dohody obdrží dva výtisky.

18. 06. 2009

V Milevsku dne .....

Za Policii České republiky  
Krajské ředitelství Jihočeského kraje  
územní odbor vnější služby Písek

Za Město Milevsko

.....  
plk. Mgr. Bc. Jaroslav Svoboda



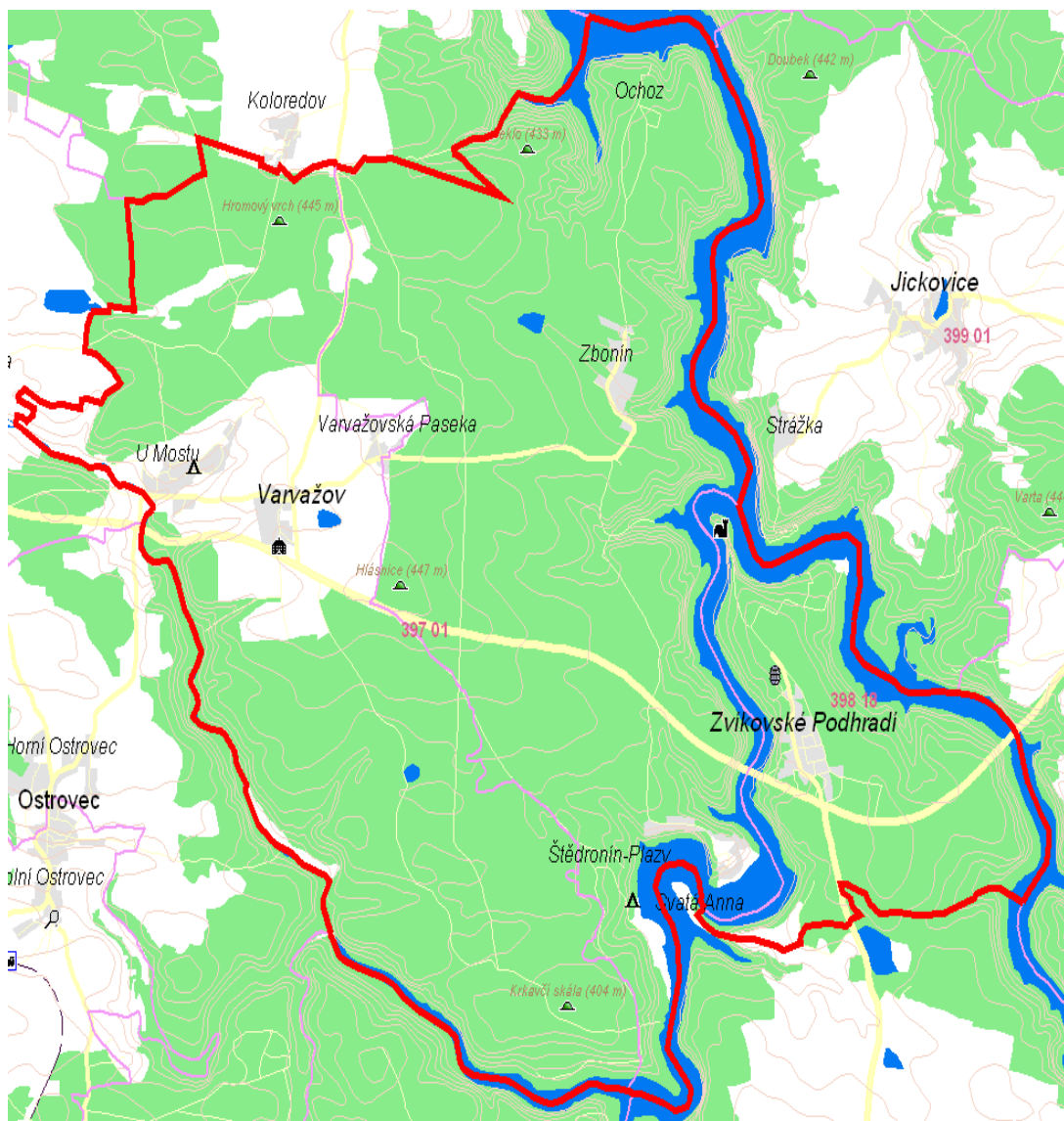
.....  
Michal Polanecký



Zdroj: město Milevsko, okr. Písek, Jihočeský kraj, Koordinační dohoda.

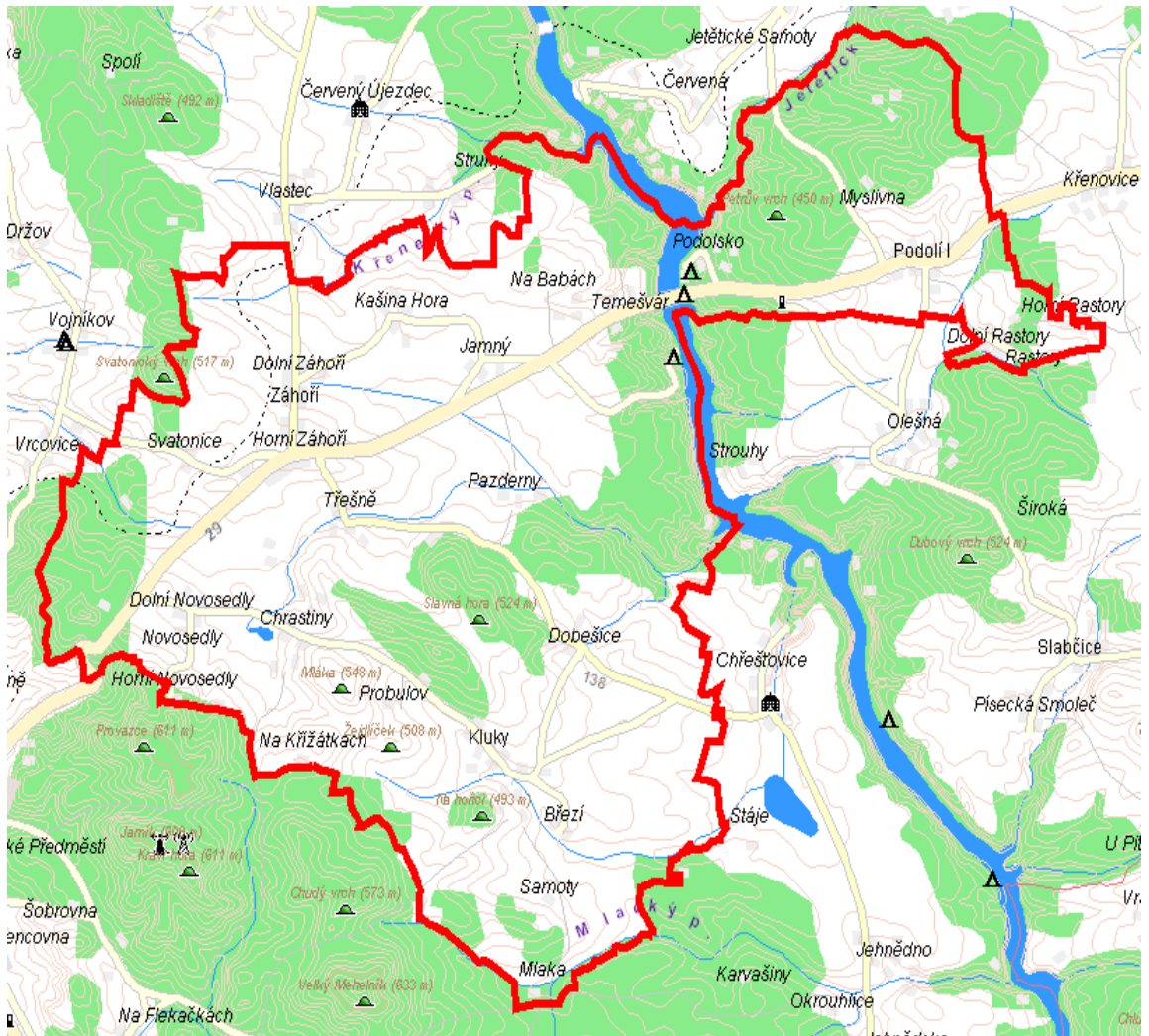
### Příloha III.

#### Obvod „A“

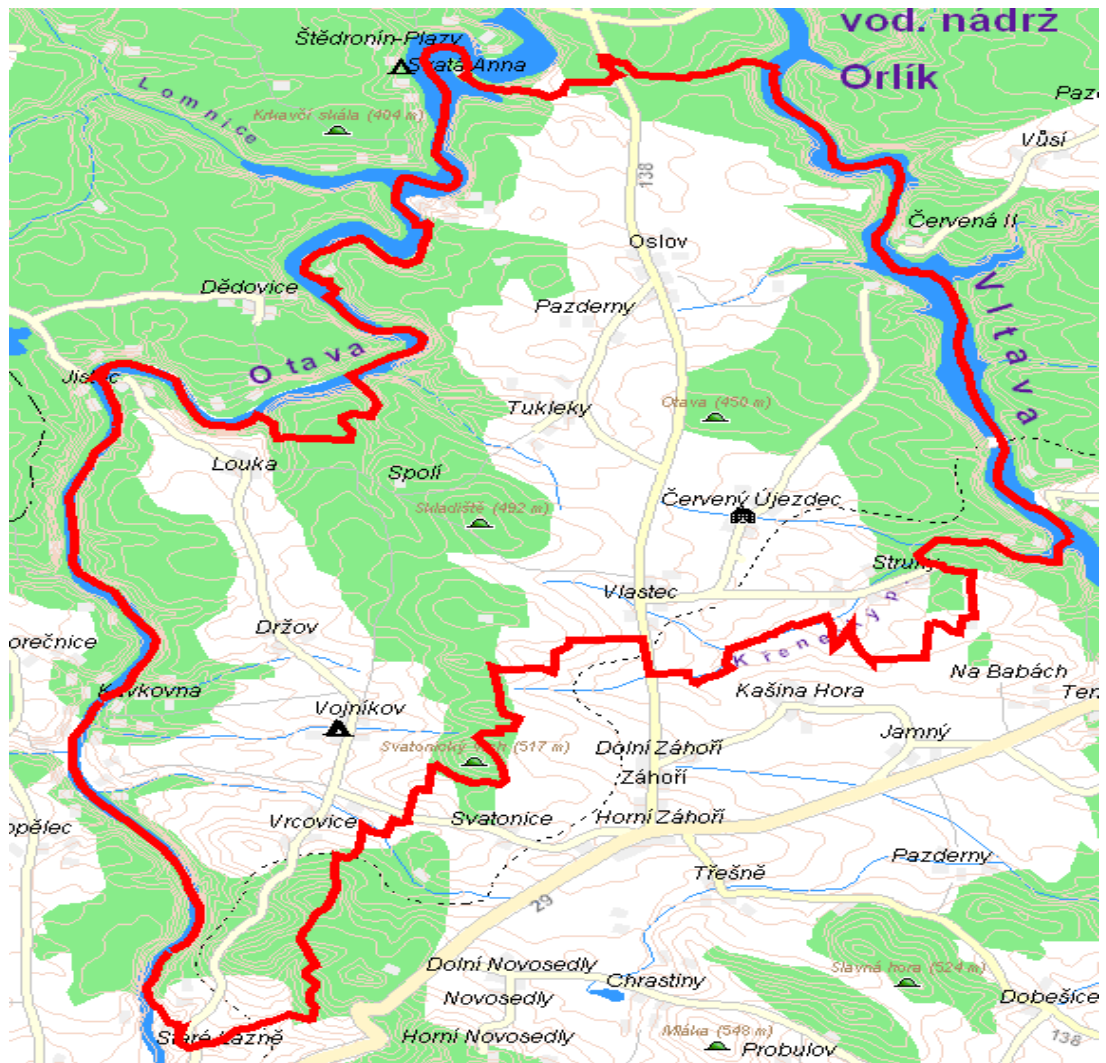




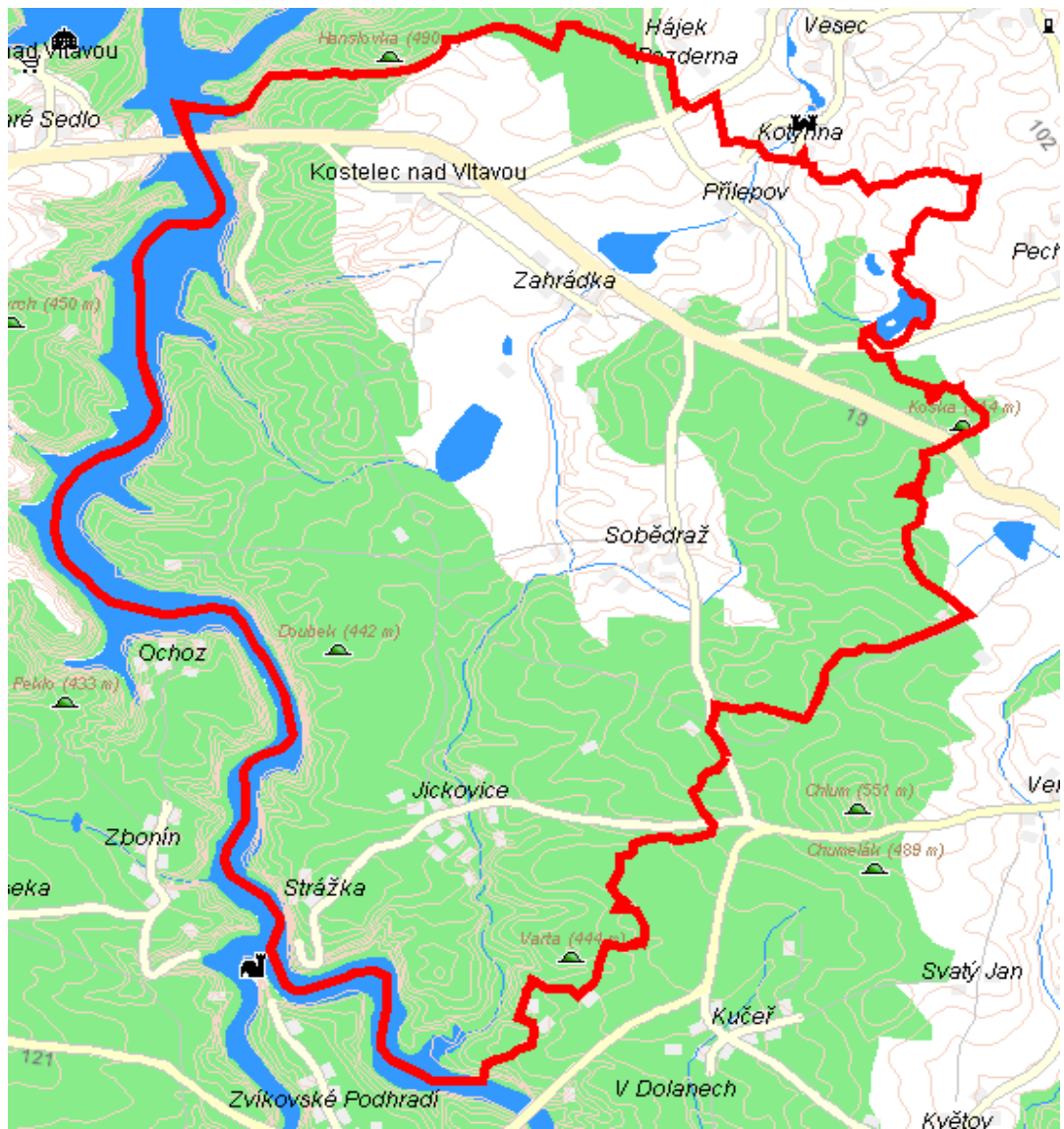
## Obvod „B“



## Obvod „C“



## Obvod „D“



## Obvod „E“



Zdroj: Empirické materiály: Základní útvar PČR Zvíkovské Podhradí – geografické znázornění služebních okrsků.