

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Iveta Sihelníková

Název bakalářské práce: Komparace systému veřejné správy v České republice a Slovenské republice

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce:

Je přirozené, že práce nemůže pojmout do svých úvah vždy široce pojatý multioborový pohled. Jednoznačně kladný v recepci nabízené literatury, která se může stát do jisté míry vzorem, poměrně kladný v dopadu v možnosti nabýt alespoň parciální originality. Studentka se snažila úspěšně vyjít vstříc obojímu požadavku a snažila se o praktické postižení základních otázek tématu, dokládajíc to vlastním výzkumem. Zde stačila autorka uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázala kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu.

Zápory bakalářské práce:

Deskripce bakalářské práce je sice poměrně v pořádku, interpretace často sklouzává do zjednodušujících schémat, kde je nutné ještě dokreslit řadu souvislostí. Je také zjevná závislost studentky na odborné literatuře, tento nedostatek je však zcela pochopitelný a není natolik fatální, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Deskripce je sice poměrně v pořádku, interpretace často sklouzává do zjednodušujících schémat, kde je nutné ještě dokreslit řadu souvislostí. Jistým nedostatkem je omezená empirie, na níž by zhodnotila bakalantka postavení a vývoj této důležité kategorie, jako je veřejná správa v české a slovenské korelaci. Literatura, byť dobře zpracovaná, ji tak nutila k vytvoření kompilace (byť zdařilé), i když si autorka byla tohoto nedostatku vědoma a snažila se dle svých možností vnést do bakalářské práce určitou originalitu svých úvah. K akceptaci této kvalifikační práce však předložený text stačí a je zcela v rámci požadavků kladených na tento typ odborných prací.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte klady a zápory systémů veřejné správy v obou republikách.
2. Jak by se měl podle Vašeho názoru vyvíjet systém veřejné správy v ČR a SR – bude se sblížovat nebo rozcházet?

Datum: V Praze dne 19.7.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce