

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Adam Struhovský

**Název bakalářské práce:** POČÍTAČOVÁ KRIMINALITA ZAMĚŘENA NA ZNEUŽITÍ IDENTITY A TRESTNÁ ČINNOST S TÍM SPOJENÁ

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Milan Kocík MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)       |   | Stupeň hodnocení  |   |     |   |     |   |   |
|--|---|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
|  |   | stupeň            | A | B   | C | D   | E | F |
|  |   | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                            | struktura práce   | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění     | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                  | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | faktická, věcná a obsahová správnost  |                   | x |     |   |     |   |   |
|  | hloubka provedené analýzy   | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | zvládnutí odborné terminologie  | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | schopnost argumentace a kritického myšlení  |                   | x |     |   |     |   |   |
| uplatnění práce v praxi / výuce                |   | X                 |   |     |   |     |   |   |
| Formální stránka BP                            | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací  | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | provázanost a sled textu, návaznost kapitol   | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | jazyková a stylistická úroveň   | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | X                 |   |     |   |     |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>      |   | x                 |   |     |   |     |   |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b> |   | <b>ANO</b>        |   |     |   |     |   |   |

### **Klady bakalářské práce:**

Zvolené téma

Hloubka provedené analýzy

Kvalitní a přesné zpracování empirické části práce

Provázanost a sled jednotlivých kapitol

### **Zápory bakalářské práce:**

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce :**

Student předloženou bakalářskou práci zaměřil na kriminologicky aktuálně naléhavé téma kyberprostoru jako prostředí realizace sociálně škodlivých jevů a kriminálního jednání. Téma je blíže vyspecifikováno. Autor z velkého množství různých forem kyberkriminality zpracovává zneužití identity a související jednání. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. V úvodu teoretické části autor jasně specifikuje cíle práce v primární i sekundární rovině. V teoretické části autor, po historickém vhledu, předkládá a v požadované kvalitě definuje základní pojmy zkoumaného problému s plynulým přechodem vymezení základních rizik a možností zabezpečení. V další části autor vysvětluje bezpečnostní opatření výpočetní techniky, aplikací a proč je dobré si kvalitně chránit svoje osobní informace na počítači. Teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. V této využil k dosažení cíle dotazníkové šetření. Získané výsledky kvalitně zpracoval a doplnil vhodným grafickým doprovodem. Autor v práci zpracovává z kriminologického a kriminalistického hlediska zajímavé aktuální téma. V dané problematice prokazuje dostatečnou orientaci a znalost odborné terminologie. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce a v přiměřené míře. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Zvolené téma i následně celkové zpracování předložené práce hodnotím velmi kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením VÝBORNÝ

### **Otázky k obhajobě:**


1. Nemám otázky.....

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |

Datum:

Podpis oponenta bakalářské práce: .....



**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |