

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petra Svěchotová

Název bakalářské práce: Mravnostní kriminalita v Jihočeském kraji a její příčiny

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc., dr. h. c.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií – docent katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	A						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	A						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	A						
	faktická, věcná a obsahová správnost	A						
	hloubka provedené analýzy		B					
	zvládnutí odborné terminologie	A						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		B					
	uplatnění práce v praxi / výuce		B					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	A						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	A						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		B					
	jazyková a stylistická úroveň	A						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	A						
Celkové hodnocení bakalářské práce		A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Autorka BP Petra Svěchotová si vhodne vytýčila hlavný cieľ práce a to poskytnúť ucelený prehľad mravnostnej kriminality v JČK, ktorý stav komparovala so situáciou v rámci celej ČR. Teoretická časť BP bola vhodne zamarená na podanie teoretického úvodu do danej problematiky a výkladu základných pojmov tak, ako ich aplikujú zákonodarcovia a OČTK. Autorkina pozornosť bola venovaná určení mravnostnej kriminality vrátane kritérií členenia a prameňov právnej úpravy vzťahujúcich sa k tomuto druhu kriminality. V neposlednej rade sa autorka Petra Svěchotová zaoberala charakteristikou jednotlivých mravnostných TČ. Teoretická časť bola spracovaná na základe analýzy literárnych a elektronických zdrojov a právnych predpisov. Hlavná časť práce sa zaoberá prostredníctvom vykonanej analýzy štatistických dát fenomenológii mravnostní kriminality. V práci popísala situáciu mravnostnej kriminality a jednotlivých mravnostných TČ v JČK v komparácii celej ČR za rok 2021. Pre vypracovanie výskumnej časti autorka zvolila metódu kvalitatívneho výskumu formou štruktúrovaného rozhovoru, ktorý bol vedený s náhodne vybranými príslušníkmi Polície ČR. V rámci výskumného bádania boli respondenti oslovení s akými mravnostnými TČ sa najčastejšie stretávajú v JČK. Zvolenými metódami a spracovanou analýzou boli ciele BP splnené.

Zápory bakalářské práce:

Neboli zistené žiadne zápory bakalárskej práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorke Petre Svěchotovej sa podarilo zhrnúť spracované poznatky do ucelenej formy a možno skonštatovať, že tak prispel touto prácou k sprehladneniu faktov o tejto problematike čitateľovi, teda študentovi bezpečnostných štúdií. Bakalárskou prácou je na základe dostupných informácií čitateľovi zrozumiteľne priblížená právna úprava v pertraktovanej oblasti. Zvolenými metódami a spracovanou analýzou boli ciele BP splnené.

Otázky k obhajobě:

Na základe spracovanej bakalárskej práce a vášho prieskumu, analyzujte či je danej kriminalite venovaná dostatočná pozornosť v JČK, ako aj na jej prevenciu, alebo sú tu ešte možnosti na lepšie výsledky v objasnenosti jednotlivých mravnostných TČ a ak áno, tak v čom ?

Datum: 19.4.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce