

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Miroslav Třeštík

**Název bakalářské práce:** Řešení epidemií a epidemická opatření

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** HZS JčK

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění					x		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					x		
	faktická, věcná a obsahová správnost					x		
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie							
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					x		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					x		
	jazyková a stylistická úroveň					x		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					x		
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce					x		
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>						x		
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO						

## Klady bakalářské práce:

Autor si k řešení zvolil aktuální téma bakalářské práce s problematikou epidemie a epidemických opatření. Kladně lze hodnotit snahu o provedení vlastního šetření.

## Zápory bakalářské práce:

Cíl bakalářské práce je zkoumat dopady epidemických opatření u vybrané skupiny obyvatel ve městě Strakonice. V kap. 1 je dále popsáno, že „průzkum bude proveden mezi vybranou částí veřejností ve městě Strakonice“. V kap. 8, str. 48 autor uvádí: „Dotázaní respondenti byli z vybrané skupiny obyvatel a to konkrétně zaměstnanci DURA k.s.“. Není zřejmé, jak autor došel k tomuto výběru respondentů, ani není vysvětleno, dle jakých pravidel byli zaměstnanci vybíráni.

Autor používá „ich“ formu (např. str. 9; 48; str. 26 „Důvod proč připichuji tento graf...“), což je v rozporu s Metodikou pro psaní BP na VŠERS a s pravidly psaní odborných prací. Z formálního hlediska jsou popisky u některých grafů malé a nečitelné, např. str. 26; 29. Přijatá opatření v souvislosti s výskytem onemocnění covid-19 v České republice uvedena na str. 40 a následně jsou nedostatečně rozpracována, zejména nejsou uvedeny patřičné odkazy ve vztahu k jednotlivým opatřením! Formát uvedených akcí je pro BP nepřijatelný, např. str. 41 „12. 11. 2021 Změna-mimořádného-opatření-ze-dne-13-1-2021-k-povinnostiposkytovatelů-k-hlášení-do-Narodního-dispečinku-ockování-s-učinností-od-15-11-2021“.

## Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je psána v těžkopádném jazykovém projevu. V práci se vyskytují četné gramatické chyby, např. str. 10 („se jako první opatření nařídili, nebo doporučili roušky“); str. 26 („Počátek pandemie viru covid-19 v české republice...“; „Tyto osoby byli zezáčátku identifikováni jako...“); str. 27 („Po rozvolnění mohli obchody a restaurace...“; „Jediné, co zůstalo otevřené byli mateřské školky...“). Nedostatečné je uvádění primárních zdrojů, např. na str. 15 je popisován nouzový stav s odvoláním na zákon o bezpečnosti České republiky, ale bez odkazu na uvedený právní předpis; obdobně u popisu krizových opatření na str. 16.

Text je napsán nespisovným jazykem, chybnou stylistikou a často s citovým zabarvením, které je nevhodné pro odborný styl práce, např. str. 27 („Tyto opatření, která přicházela s každou vlnou, byla tak náhodně rozeseta do éteru prostřednictvím vlivných médií, sociálních sítí a především

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

internetu, že se tato pandemie do nás vžila jako pandemií zoufalství.“). Na jazykovou nedostatečnost byl student vedoucím BP opakovaně upozorňován.

Provedené vlastní šetření formou dotazníku se autor snažil o naplnění hlavního cíle. Obsah dotazníku a formulace otázek nebyly s vedoucím práce konzultovány. Prezentace získaných informací je determinována chybnou stylistikou a emotivními komentáři, např. str. 50 „*To už je na pomyšlenou*“. Diskuze k získaným výsledkům je provedena v minimalistické podobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. ....
2. ....
3. ....

**Datum:** 1.5.2022



**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce