

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tereza Urešová

Název bakalářské práce: „Dokazování a důkazní prostředky z pohledu trestněprávního“

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc., dr. h. c.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií – docent katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	A						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	A						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	A						
	faktická, věcná a obsahová správnost	A						
	hloubka provedené analýzy		B					
	zvládnutí odborné terminologie	A						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		B					
	uplatnění práce v praxi / výuce		B					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	A						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací		B					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		B					
	jazyková a stylistická úroveň		B					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	A						
Celkové hodnocení bakalářské práce		A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Autorka BP Tereza Uřešová si vhodne vytýčila hlavný cieľ bakalárskej práce a to poskytnúť celkovú charakteristiku dokazovania a dôkazných prostriedkov. Teoretická časť BP bola vhodne zamarená na podanie teoretického úvodu do danej problematiky a výkladu základných pojmov. Teda charakteristiky základných pojmov a zásad dokazovania, rozbor jednotlivých dôkazných prostriedkov a spôsobov dokazovania. Vedľajším cieľom autorky bolo zistiť, ktoré dôkazné prostriedky sú u Polície ČR najčastejšie pri riešení rôznych druhov kriminality používané. Veľmi vhodne bola autorkou BP v úvode načrtnutá história dokazovania. V práci sa zaoberala charakteristikou základných pojmov, zásadami pri dokazovaní, jednotlivými dôkaznými prostriedkami a zvláštnymi spôsobmi dokazovania. Zvoleného cieľu bolo taktiež dosiahnuté aj pomocou riadených rozhovorov. Riadené rozhovory boli vykonané s príslušníkmi Polície Českej republiky a z dôvodu obohatenia bakalárskej práce rozhovory boli vykonané i s Ústavným sudcom a štátnou zástupkyňou. Práca, ako už bolo uvedené, je obohatená o riadený rozhovor s ústavným sudcom a štátnou zástupkyňou čo ju určite obsahovo obohatilo. Z vyššie uvedeného je teda možné konštatovať, že i druhý cieľ, teda aké dôkazné prostriedky sú u Polície ČR najčastejšie využívané pri riešení rôznych druhov kriminality, bol jej autorkou splnený a to pomocou dotazníkovej metódy a techniky riadených rozhovorov. Zvolenými metódami a spracovanou analýzou boli ciele BP splnené.

Zápory bakalářské práce:

Neboli zistené žiadne nedostatky v bakalárskej práci.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorke Tereze Uřešovej sa podarilo zhrnúť spracované poznatky do ucelenej formy a možno skonštatovať, že tak prispela touto prácou k sprehl'adneniu faktov o tejto problematike čitateľovi, teda študentovi bezpečnostných štúdií. Bakalárskou prácou je na základe dostupných informácií čitateľovi zrozumiteľne priblížená právna úprava v pertraktovanej oblasti. Zvolenými metódami a spracovanou analýzou boli ciele BP splnené.

Otázky k obhajobě:

Na základe vami spracovanej bakalárskej práce a vášho štúdia a prieskumu v danej problematike charakterizujte proces dokazovania a jeho jednotlivé fázy.

Datum: 21.4.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce