

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Tereza Urešová

**Název bakalářské práce:** Dokazování a důkazní prostředky z pohledu trestněprávního

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** vedoucí katedry právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<u>ANO</u>			<b>NE</b>			

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Zvolené téma i přesto že bylo mnohokrát zpracováváno, zůstává stále aktuální. Pro řešení dané problematiky byly použity adekvátní metody a výzkumné techniky. Téma je řešeno z celé řady aspektů, zejména však z pohledu právního a praktického. V teoretické části byla provedena rešerše literárních zdrojů a legislativních zdrojů, jejich analýza. Při zpracování teoretické části mělo být využito daleko více literárních zdrojů, neboť těch je nepřehledné množství. Literární a legislativní zdroje měly být podrobeny analýze, což bylo splněno pouze částečně, spíše se jedná o jakousi kompilaci. I přes tento nedostatek byl podán přehled a charakteristika dokazování a důkazních prostředků. Na teoretickou část navazuje praktická, kdy byla, za použití řízených rozhovorů provedených s odborníky v oblasti dokazování v trestním řízení, získána kvalitní data, která byla podrobena odpovídající analýze. Bakalářská práce mohla obsahovat více literárních zdrojů, ty, jež byly použity, mají potřebnou validitu, s těmito je pracováno na dobré úrovni.

Cílů bakalářské práce, tedy charakterizovat dokazování a důkazní prostředky a zjistit, které důkazní prostředky jsou u Policie ČR nejčastěji při řešení různých druhů kriminality, se, i přes určité nedostatky, podařilo dosáhnout, a proto doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s hodnocením „B“.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi důkazem a důkazním prostředkem?

**Datum:** .....4.4.2022.....

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

(Uřešová)

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce