

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Voldřichová

Název bakalářské práce: ČINNOST JEDNOTEK SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ OBCÍ VE VYBRANÉM ÚZEMÍ OKRESU PRACHATICE

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce jako celek působí kompaktně a hezky. Je vidět, že studentka si osvojila vědeckou výzkumnou práci.

Zápory bakalářské práce:

Studentka mohla lépe vypracovat analýzu dat získaných z rozhovorů. Mohla uplatnit další metody jako je analýza textu, SWOT analýza, která by se na tento druh výsledků a práce hodila

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, jak je realizovaná odborná příprava a zásahová činnost u JSDHO. K provedení praktické části studentka použila metodu dotazování. Z metodiky práce není jasné, jakým způsobem studentka vybírala respondenty a na jakém základě. Je škoda, že za každým dotazníkem studentka neudělala dílčí závěr, který poté analyzovala v kapitole diskuze. Takto provedený výzkum je třeba dále analyzovat na základě dalších metod. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, lze přistoupit i na toto řešení analýzy, které sice není dostatečné, ale výsledky studentka získala.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum: 4.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce