

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Voldřichová

Název bakalářské práce: Činnost jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí ve vybraném území okresu Prachatice

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JčK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Autorka si zvolila zajímavé a aktuální téma bakalářské práce a od přípravy projektu BP si vymezila jasné zaměření na území okresu Prachatice, čímž se vyhnula širokému, rozsáhlému šetření, které by překračovalo požadovaný rozsah (obsah) bakalářské práce.

Zápory bakalářské práce:

Z hlediska formulace cíle a jeho naplnění v rámci bakalářské práce se autorka zaměřila spíše na odbornou přípravu členů jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí a zásahovou činnost upozadila. Určité nedostatky lze shledat např. v úpravách tabulky č. 3 na str. 31, kdy označení tabulky je na předchozí straně a obsah tabulky je zarovnán k hornímu okraji. Chybné formátování číselného označení nadpisu podkapitol 4.3.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka si zvolila aktuální téma pro řešení v rámci bakalářské práce. V kap. 1 uvedla stěžejní metody použité při zpracování bakalářské práce. Při odkazování se v textu na právní zdroje je potřeba se zejména držet primárních zdrojů, odkazovat se přímo na právní předpis a ne na autora, který informaci přejímá. Chybně uvedeno např. u odkazu č. 10 na str. 13. Vlastní šetření bylo realizováno formou strukturovaných rozhovorů. Šetření je okomentováno v části „Diskuze“, kde autorka podrobně interpretuje a reflektuje získané informace. Tuto část hodnotím jako přínosnou část BP. Pro větší přehlednost textu by bylo vhodné strukturovat a rozčlenit text do více tematických odstavců.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké nové formy vzdělávání by mohly být zařazeny do vzdělávání / odborné přípravy pro členy jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí?
2.
3.

Datum: 13.4.2022



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce