

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Vyhnálek

Název bakalářské práce: Islámský stát jako podhoubí narůstajícího terorismu v zemích EU

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Kladně hodnotím, že bakalářská práce je vhodně uvedena zarámováním do objektivních sociologicko-politologických souvislostí, stejně tak oceňuji odvahu studenta pustit se do zpracovávání složitých mezinárodně politických konotací.

Zápory bakalářské práce:

Téma je natolik náročné, že ne vždy stačily autorovy síly k pokrytí úspěšné analýzy zpracovávaného tématu. Deskripce je sice poměrně v pořádku, interpretace často sklouzává do zjednodušujících schémat, kde je nutné ještě dokreslit řadu souvislostí. Chybí mi zde výraznější komparatistický pohled na problematiku, který by bohatěji využil souvislostí a vazeb nejen politologického výkladu, ale také historického a juristického. Uvedená (byť odůvodněná) noticka bývalého prezidenta a premiéra V. Klause o „hloupé politice Západu“ by si zasloužila širšího kontextu, který ovšem bakalářská práce ve svém rozsahu a poslání těžko může naplnit.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce se zabývá aktuálním tématem, jehož faktografický materiál je pochopitelně bohatý a na mnoha úrovních jednotlivých fází pochopitelně ne zcela přiměřeně zpracovaný v naší odborné literatuře, a má-li být analyzována, vyžaduje multioborový přístup. Jenom takto lze rozšířit informační databázi sledovaného problému. Je třeba ocenit snahu bakalanta, že se pustil do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Je přirozené, že práce nemůže pojmout do svých úvah vždy široce pojatý multioborový (a nutno říci i multikulturní) pohled, avšak i zde stačil autor uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázal kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu. Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou jisté rezervy. Jsem přesvědčen, že práce splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS.

Otázky k obhajobě:

1. Dá se hovořit v dějinách ČSSR o státním terorismu?
2. Do jaké míry lze hodnotit politický atentát jako projev terorismu?

Datum: V Praze dne 12.4.2022

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce