

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tereza Mašková

Název bakalářské práce: ZVLÁDÁNÍ STRESU PŘI MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTECH

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění						X	
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

.....

.....

.....

Zápory bakalářské práce:

.....

.....

.....

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce má stanovený cíl „Vyhodnotit zvládání stresu u osob, které si prošly mimořádnou událostí (covid-19, povodně)“. V kapitole 1 je popsáno užší vymezení k cíli práce a to na události spojené s Covid-19 a povodněmi. Takto naformulovaný cíl mi přijde vágně popsáný a zavádějící. Není přesně jasné čím se studentka zabývá. Zda osobami, které si prošli jak COVID-19 tak povodněmi, nebo zda jí zajímají osoby, které si prošly jen jednou z událostí. Ať tak či onak. Je dotazník v úvodních částech špatně strukturovaný. Takto postavený dotazník nemohl podat reprezentativní výsledky.

Otázka č. 1 v dotazníku zní: „Jakou máte zkušenost s povodněmi?“ Není zde definováno co to je přímá a nepřímá zkušenost. Předpokládám však, že pokud má někdo nepřímou zkušenost, tak nemůže odpovědět na další otázky spojené s prožitky během povodní. Tudiž jsou odpovědi u takového člověka nerepresentativní a zavádějící. Z výsledků ani není patrné, zda respondent má zkušenost alespoň s jednou událostí. Bylo by vhodné toto lépe pospat.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum: ..15.5.2023.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce