

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Červenka

Název bakalářské práce: Vyhodnocení zajištění ukrytí obyvatelstva hl. m. Prahy s ohledem na aktuální bezpečnostní situaci v Evropě

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JčK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost					x		
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie					x		
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů						x	
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň				x			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
Celkové hodnocení bakalářské práce						x		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Autor si ke zpracování zvolil aktuální téma zajištění ukrytí obyvatelstva hl. m. Prahy s ohledem na aktuální bezpečnostní situaci v Evropě

Zápory bakalářské práce:

Občasné gramatické chyby, např. str. 12 „... a za použití určených kritérií pro výběr zájmových úkrytů byli vybráni následující úkryty ...“

Používání neplatných právních předpisů, např. str. 13: „... zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování, zákon č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech ...“

Na mnoha místech chybí interpunkce, např. str. 14 na konci odstavce + za odrážkami. Zkratky uvedené v tabulce č. 1 a 2 nejsou vysvětleny. Na str. 33 jsou uvedeny části textu kurzívou, ale není uveden zdroj. Není zřejmé, zda se jedná o plagiát nebo pouze o chybnou formu zpracování.

V BP není pracováno s cizojazyčnou literaturou. Tato skutečnost je v rozporu s Metodikou pro zpracování BP na VŠRS. V seznamu použité literatury není uveden zákon č. 239/2000 Sb.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce zpracovává aktuální téma. V teoretické části se autor snaží představit zvolenou problematiku. Není zřejmé (a není vysvětlené), proč v předkládané bakalářské práci v roce 2023 je uváděn údaj z roku 2017. Autor v práci uvádí jména osob, s kterými prováděl šetření nebo se podíleli na předání informací. Z hlediska etiky výzkumu se tyto informace zpravidla anonymizují, jinak je tomu v případě, že výzkumník má písemný souhlas respondentů. Vlastní reflexe autora k získaným výsledkům je minimalistická. Postrádám vlastní reflexi a názor autora k získaným informacím.

V BP není pracováno se základním právním předpisem ve vztahu k řešené problematice. Autor nepoužívá vyhlášku 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Vyhlášku je nutno posuzovat jako primární zdroj k řešené problematice.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Uvedené skutečnosti snižují kvalitu (a následně i klasifikace) jinak obsahově zajímavého a zpracovaného tématu.

Otázky k obhajobě:

1. x

Datum: 21. 7. 2023



Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce