

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Alena Švarcová, DiS.

Název bakalářské práce: DESKRIPCE KRIMINALISTICKY RELEVANTNÍCH ZNAKŮ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík, MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Aktuálnost zvoleného tématu

Orientace studenta ve složitém a širokém oboru

Grafické zpracování práce

Komunikace s vedoucím bakalářské práce

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím výrazné zápory práce

.....

.....

.....

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Studentka k posouzení předložila tematicky zajímavou bakalářskou práci. Úvodní zdůvodnění motivačních faktorů k volbě tématu určuje zaměření práce a je zcela v souladu s profesním zaměřením studentky kdy v kombinaci se zvoleným studijním oborem je tak vytvořen vysoký kvalifikační základ pro další profesní růst studentky. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Cíl práce je v úvodu jasně definován v primární i sekundární rovině. Ve věcné části práce je zpracováno základní pojmosloví s navazujícím podrobnějším zpracováním laického a úředního popisu. Autorka po představení základních forem popisu osoby přistupuje k teoretickému vymezení daktyloskopie, fotografie a zkoumání ručního písma. Vybrané kriminalistické techniky vhodně uvádí historickým vzhledem a tyto následně zpracovává v souladu se zvoleným tématem práce. Pro empirickou část práce autorka vhodně zvolila kvantitativní metodu dotazníkového šetření, doplněnou o zajímavou a práci obohacující kazuistiku. Dotazníkové šetření je v předložené práci dobře a přehledně zpracováno, doplněno o grafický doprovod. Obsahově stanovené mantinely bakalářské práce neumožňují komplexní zpracování zvolené problematiky. Téma je přesto dostatečně zpracováno. Je třeba vyzdvihnout grafický doprovod v podobě zpracovaných kreseb. Autorka v práci zpracovává z kriminologicko-kriminalistického hlediska velmi aktuální téma a v dané problematice prokazuje dostatečnou orientaci, stejně tak i znalost odborné terminologie. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce a v přiměřené míře. Autorka vycházela při zpracování práce z dostatečného množství literárních zdrojů, včetně zahraničních. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Studentka s vedoucím práce komunikovala velmi aktivně. S ohledem na kvalitu předložené

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

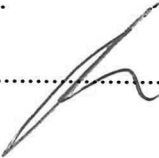
Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

práce v níž autorka prokázala dostatečnou orientaci ve složitém tématu doufám ve využití dosaženého studia v profesním uplatnění studenta. Zvolené téma i následné celkové zpracování předložené práce hodnotím velmi kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením VÝBORNÝ

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte a vysvětlete objektivní okolnosti, které mají negativní vliv na laický popis osoby

Datum: 21.3.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce