

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Nikola Švikruhová, DiS.

Název bakalářské práce: KRIMINALITA MLÁDEŽE V ČESKÉ REPUBLICCE
V LETECH 2000 – 2022, JEJÍ PŘÍČINY A PREVENCE

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | X | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | | X | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | X | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | | X | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | | X | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | X | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | X | | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | | | X | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | X | | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | | X | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | X | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | X | | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | X | | | | | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | | X | | | | | |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. | | ANO | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | X | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | | |

Klady bakalářské práce:

Linie práce

Vybrané originální obsahové prvky

Zápory bakalářské práce:

Hloubka provedení analýzy vybraných kapitol

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka si pro svou bakalářskou práci vybrala stále aktuální a naléhavé kriminologické téma kriminality mládeže. Hned v úvodu správně upozorňuje na vliv médií a utváření obecného názoru na aktuální stav registrované kriminality mládeže. Vlivu médií se dále správně samostatně věnuje v subkapitole druhé kapitoly. Předložená práce je dle požadavků metodiky rozdělena na dvě základní části kdy teoretická část je explicitně vypsána pro část empirickou. Oba základní celky práce jsou zcela v souladu. Cíl práce je jasně vymezen jak v primární tak sekundární rovině. Věcná část je rozdělena do jednotlivých subkapitol. V první kapitole autorka vymezuje základní pojmy zkoumané problematiky. Druhá kapitola je zaměřena na kriminogenní faktory kriminality mládeže, zejména příčiny a podmínky. Kladně hodnotím zařazení subkapitoly č.2.1 a navazující podkapitoly zpracovávající dědičnost jako biologickou příčinu kriminálního jednání. Zejména tematický okruh zkoumání dvojčat představuje originální prvek práce. Ve třetí kapitole je zpracována prevence kriminality, která je nedílnou součástí kontroly kriminality a zejména v prostředí mládeže se jedná o efektivní prvek. Autorka správně obsahově zacílila kapitolu na prevenci kriminality mládeže a dodržela tak vytyčenou tematickou linii práce. Ve čtvrté kapitole jsou zpracovány výchozí aspekty práce s rizikovou mládeží. Autorka se správně zaměřuje na socio-psychické nároky kladené na pracovníky s rizikovou mládeží. Pátá kapitola je věnována probační a mediační službě. Zde lze vytknout absenci zákonných ustanovení a provedení celkové hlubší analýzy významného subjektu. Pro empirickou část práce autorka zvolila analýzu statistických dat v časově a teritoriálně vymezeném okruhu. Statistická data jsou graficky dobře představená. Autorka se zaměřila zejména na dynamiku kriminality mládeže v období let 2000-2022. Empirická část je doplněna o čtyři polostrukturované rozhovory s odborníky. V závěru práce jsou zhodnocena získaná data a výsledky rozhovorů. Práce dodržuje stanovenou linii kapitoly na sebe logicky navazují. Vytknout lze zbytečně široké uvedení přesného obsahu řízených rozhovorů, které naplňují stanovené obsahové mantinely práce. Vhodnější by bylo přenechat prostor teoretické části, např. kapitole č. 5 nebo v samotném závěru. Nenacházím jazykové nedostatky, bibliografické citace jsou

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |

užívány správně a v přiměřené míře. Komunikace studentky s vedoucím práce byla věcná, ale požadovaná by byla větší četnost. Kladem práce je celkový přínos pro studentku, kdy prodělané studium a zpracované téma bakalářské práce bude jistě přínosem pro další profesní růst. Přes výše uvedená negativa považuji práci za dobrou a doporučuji k obhajobě s klasifikací „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete pojem restorativní justice.
2. Uveďte preventivní aktivity PČR cílené na kriminalitu mládeže.

Datum: 8.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |