

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karel Albl, DiS.

Název bakalářské práce: Cyklisté jako účastníci silničního provozu (dopravní nehodovost a prevence).

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Zápory bakalářské práce:

Hloubka provedené analýzy

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce :

Tématem předložené bakalářské práce je aktuální a naléhavá problematika nehodovosti a prevence cyklistů v silničním provozu. S technickým rozvojem a souběžnou zvýšenou oblíbeností elektrokol se jedná o téma jistě aktuální. Autor též v úvodu správně poznamenává, že celosvětově je preferováno užívání jiných dopravních prostředků než motorových vozidel se spalovacím motorem. V úvodu jsou definovány motivační faktory autora k volbě tématu práce, neboť od roku 2005 pracuje u Policie České republiky se zařazením u Dopravního inspektorátu Plzeň – město. Sám je též aktivním cyklistou. Skloubení osobního, profesního a studijního plánu považuji za významný kladný faktor předložené práce. Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován v primární i sekundární rovině. Hlavním cílem je demonstrovat základní východiska a pojmosloví a legislativní aspekty spojené s cyklistikou v silničním provozu. Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část kdy obě části jsou v souladu a teoretická je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. V teoretické části práce autor zpracovává vybranou právní úpravu, zákonné a podzákonné právní normy. Uvedená kapitola je spíše přehledová kdy autor poskytuje spíše přehledný seznam mezinárodní i vnitřní právní úpravy bez hlubšího obsahového větvení. Ve třetí kapitole je definováno základní pojmosloví s navozující čtvrtou kapitolou historie cyklistiky. Historický vhled by obecně byl přijatelnější v úvodní části práce. Pátá kapitola poměrně podrobně zpracovává práva a povinnosti cyklistů podle zákona o provozu na pozemních komunikacích. V sedmé kapitole jsou představy požadované technické náležitosti jízdního kola. Kladně hodnotím obsahové zpracování a zařazení kapitoly č.9. Autor zvolil široké téma jež výrazně překračuje obsahové mantinely bakalářské práce a neumožňuje tak provést jeho hlubší analýzu. Teoretická část práce tak představuje věcně správný, ale ne zcela dostatečně zpracovaný přehledový materiál. Struktura práce je jasná, jednotlivé části na sebe navazují. Autor prokazuje dostatečnou orientaci ve zvoleném tématu. Vytknout lze některé estetické a grafické nedostatky práce (např. chybějící oddělení textu od názvů kapitol). V empirické části autor dobře zpracovává statistiku nehodovosti. Získaná vyhodnocená data vhodně podporuje grafickým doprovodem. Výzkum je dále doplněn kvantitativním dotazníkovým šetřením kdy zpracovatel zjišťoval znalost pravidel silničního provozu a používání ochranných prostředků při jízdě na kole. Autor prokazuje v předložené problematice dostatečnou orientaci. Nenacházím jazykové nedostatky. Práce dodržuje formální požadavky, bibliografické citace jsou využívány správně a v přiměřené míře. V celkovém souhrnu považuji, i přes uvedené nedostatky, práci za dobrou a doporučuji k obhajobě s hodnocením **B**

Otázky k obhajobě:

1. Jaké návykové látky se v největší míře podílejí na nehodovosti cyklistů?

Datum: 25.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce:

