

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Filip Bartoň, DiS.

Název bakalářské práce: CELNÍ SPRÁVA ČESKÉ REPUBLIKY SE ZAMĚŘENÍM NA KONTROLNÍ ČINNOST ODBORU DOHLEDU

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS, z.ú. odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|---|--|-------------------|------------|-----|-----------|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | | X | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | | X | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | X | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | | X | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | X | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | | X | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | X | | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | X | | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | X | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | | X | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | X | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | | X | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | | X | | | | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | | | | | | | |
| /Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. | | | <u>ANO</u> | | <u>NE</u> | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | X | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | | <u>ANO</u> | | <u>NE</u> | | | |

Klady bakalářské práce:

Zvolené odborné téma bakalářské práce (dále jen „práce“) vykazuje tematicky vztah k profesně orientovanému Bc. programu BPČ, zabezpečovaný zdejší akademickou institucí. Zpracovatel „práce“ dále vyjadřuje originální ambici v širším i užším postihu zkoumat trvale celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblast. Teoreticky orientované subkapitoly „práce“ jsou přehledně a strukturovaně diversifikovány. Jako tematicky obohacující se jeví i realizace a následné zpracování, včetně vyhodnocení realizovaného empirického šetření etc.

Zápory bakalářské práce:

Detekovaná ojedinělá přítomnost formulačních vágností a subjektivismů. Dílčí formální a věcné nedostatky (viz níže zdůvodnění stanoviska vedoucího práce).

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Obsahová část „práce“ s tematickým názvem „*Celní správa České republiky se zaměřením na kontrolní činnost odboru dohledu*“ v intencích úvodní části primárně rámcově a minimalistickou formou demonstruje historickou retrospektivu zkoumané tematické oblasti s návazností na vývoj celní správy v rámci teritoriálního území České republiky. V rámci návazných teoretických subkapitol textu „práce“ je dále v institucionální optice tematicky přílehlavě charakterizována celní správa, včetně její organizační struktury s bližší kompilativní a popisnou specifikací kategorizace místně a věcně příslušných celních úřadů a jejich institucionálních součástí. V rámci užšího teoreticko-praxeologického a empirického postihu, institucionálně reflektujícího operační prostor odboru dohledu byl mimo jiné subordinačně praxeologickou formou konkretizován nástin dílčího „operačního prostoru“ tzv. podřízených oddělení, včetně faktické analýzy konkrétních kontrolních kompetencí apod. V rámci empirického vhledu byly taktéž ze strany zpracovatele „práce“ názorně demonstrovány užitě a dílem vyhodnocované kvantitativní (statistické) ukazatele, která detekovaly výsledky provedených kontrol etc. V intencích charakteristiky konkrétních *formálních* připomínek k *obsahovému* rozhraní „práce“, lze poukázat např. k dílčí neexistenci „zhojení“ metodicky upozorňovaných dílčích *formálních vad*, tj. kdy např. v *obsahové* části textu na str. „16“ nebyl formálně jednotně dodržen odsek mezi textovou částí a nadpisem kapitoly 3.1 *Organizační struktura Celní správy České republiky*. Dále na straně „17“ v odkazovém aparátu poznámek pod čarou nebyly ze strany zpracovatele „práce“ finálně zhojeny formální nepřesnosti – viz nejednotnost uvádění úplného znění zvláštních právních předpisů dle účinné Metodiky pro tvorbu Bc. prací VŠERS, z.ú... (správný formální tvar - viz ČESKO.....) etc, Dále na str. „19“ byla formálně nadbytečně ponechána tzv. „*proluka v textu*“, či na str. „21“ nebyla dodržena doporučená do zkrácené formy uvozuující struktura znění zpracovatelem „práce“ poukazovaných tzv. „*zvláštních právních předpisů*“ - viz dále „*Celník vykonávající službu v rámci odboru dohledu je oprávněn, na základě zákona 17/2012 Sb., Zákon o Celní správě České republiky, (*formálně přesně viz např. na základě jednotlivých ustanovení zákona č. 17/2012 Sb., o celní správě, ve znění pozdějších předpisů*) etc. Po stránce věcné lze ojediněle detekovat dílčí přítomnost vágně formulovaných vět viz např. na str. „69“ - „*Úplně poslední ?* (závěrečná) otázka dotazníkového šetření zněla...či na str. „71“ finálně nedošlo k zhojení formulačně chybně a vágně uváděného subjektivního tvrzení... viz „*Věřím, že nárůst kompetencí náš odbor zvládne a časem bude celní správa v očích veřejnosti na stejné úrovni jako ostatní složky integrovaného záchranného systému?*“ etc. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „*Odevzdej.cz*“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění zákonných předpisů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **velmi dobrý „B“** („*very good*“).*

Otázky k obhajobě:

1. S ohledem k účinné právní úpravě podrobně *objasněte legitimitu činnosti a organizační strukturu Celní správy ČR.*
2. Na praktických příkladech *zájmově demonstруйте operační prostor a specifičnost služební činnosti zabezpečované příslušníky Odboru dohledu Celní správy ČR.*
3. *Objasněte a prezentujte výsledek Vašeho empirického šetření.*

Datum: 3. května 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Bc. Josef Kříha PhD., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |