

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** : Marek Brada, DiS.

**Název bakalářské práce:** VÝSLECH A TAKTIKA JEHO PROVÁDĚNÍ

**Studijní obor :** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. František Skabalík

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### **Klady bakalářské práce:**

Bakalářská práce je zpracována v potřebné rozsahu a podrobně popisuje zvolenou problematiku.

### **Zápory bakalářské práce:**

Práce nemá žádné zásadní zápory.

### **Stručné hodnocení bakalářské práce**

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává ucelenou informaci nejen o právní úpravě výsledku, ale částečně i o taktických a psychologických aspektech výsledku. Zpracovatel mohl v bakalářské práci více rozebrat taktické a psychologické aspekty výsledku, například u osob mladších 15 let, seniorů, osob dle stavu přičetnosti apod. Mohl zmínit i zákon o soudnictví ve věcech mládeže.

Jinak je práce svým uceleným pohledem vhodná zejména při vzdělávání laické veřejnosti, ale i jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké znáte základní procesní a taktické postupy provádění výslechů u dětí mladších 15 let?
2. Co si představíte pod pojmem skrytý, utajený výslech (podání vysvětlení) a co je jeho cílem?
3. Na jaký druh kriminalistických stop se váže výslech svědka, a co může ovlivnit jeho relevantnost?

**Datum:** 20 dubna 2023

JUDr. František Skabalík

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce