

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Roman Bušta

**Název bakalářské práce:** Havárie a nehody na jaderných zařízeních

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** HZS JčK

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			x					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO						

### Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce je zaměřena na aktuální téma nehod jaderných energetických zařízení.

### Zápory bakalářské práce:

V teoretické části absentuje problematika ochrany obyvatelstva v případě havárie na jaderné elektrárně v podmínkách České republiky.

### Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor zpracoval zajímavé téma havárií na jaderných energetických zařízeních. V teoretické části popisuje základní východiska a historické zkušenosti na základě informačních zdrojů, které jsou citovány. V praktické části je popsáno vlastní šetření formou dotazníkového šetření. Výsledky jsou vhodně prezentovány popisem, v grafech a tabulkách. Vlastní hodnocení autora a reflexe výsledků je provedena na základní minimalistické úrovni.

### Otázky k obhajobě:

1. x

**Datum:** 30.4.2023



**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce