

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta Nina Dekojová, DiS.

Název bakalářské práce: Kategorizace a užití chemických technických prostředků v praxi Policie České republiky

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Zvolená problematika

Hloubka provedené analýzy

Využitelnost práce v praxi

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím výrazné zápory práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma předložené práce se dotýká stále aktuální, ale dosud hlouběji odborně nezpracované problematiky chemicko-technických prostředků využívaných orgánem policie při objasňování různých forem trestné činnosti. Motivačním iniciátorem k volbě tématu byla vlastní profesní zkušenost autorky s využitím těchto metod skrytého vyšetřování a její následné správné úvodní praxeologicky podložené konstatování o nedostatku metodiky. Cíl práce je v jejím úvodu jasně formulován v primární i sekundární rovině. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou, která je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. Teoretická část je vhodně uvedena historickým vzhledem do zkoumané problematiky s následným zpracováním základního pojmosloví. V další části práce autorka představuje základní právní rámec s uvedením základních ustanovení příslušného zákona. Následně je provedena kategorizace prostředků dle cíleného užití, způsobů a vhodnosti jejich aplikace a podmínek. Dále se autorka věnuje způsobům jejich detekce, podmínkám za jakých mohou být látky řádně zjišťovány i těch, které musíme splnit pro jejich správnou aplikaci, aby v konečné fázi zjišťování splnilo jejich užití požadované cíle. V empirické části jsou zpracovány vhodně zvolené přílehlavé kazuistiky. Nedostatek odborné literatury autorka v práci věcně správně kompenzuje kvantitativní metodou řízeného rozhovoru s odborníkem. Práce je tak obsahově vyvážená a odborně aktualizovaná. K obsahovému zpracování práce není v předloženém rozměru co vytknout. Autorka prokazuje vysokou teoreticko-technickou znalost zkoumané problematiky. Linie práce je přímá, kapitoly na sebe logicky navazují. Nenacházím jazykové nedostatky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v přiměřené míře. Vysoce oceňuji volbu tématu a konečné zpracování s ohledem na nedostatek odborné literatury a režim utajení průvodních zdrojů. Práci lze považovat, s ohledem na zpracované téma, za vysoce originální. Studentka s vedoucím práce po celou dobu komunikovala velmi aktivně a věcně. Práce má potenciál být využita jako uceleně zpracovaná metodika pro základní útvary PČR, vybrané

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMÍ DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

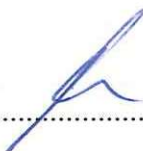
útvary Celní správy ČR a Vojenské policie. V souhrnu považují předloženou práci za velmi dobrou a doporučují k obhajobě s navrhovanou klasifikací VÝBORNÝ

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte nejčastější případy užití chemicko-technických prostředků v praxi
2.
3.

Datum: 22.4.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce