

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Nina Dekojová, DiS.

Název bakalářské práce: „Kategorizace a užití chemických technických prostředků v praxi Policie České republiky“

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc., dr. h. c.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií – docent katedry. Prorektor pro legislativu a akademické kvalifikace.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	A					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		B				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		B				
	faktická, věcná a obsahová správnost		B				
	hloubka provedené analýzy		B				
	zvládnutí odborné terminologie	A					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		B				
Formální stránka BP	uplatnění práce v praxi / výuce		B				
	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		B				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		B				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	A					
	jazyková a stylistická úroveň		B				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		B				
	Celkové hodnocení bakalářské práce		B				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě				ANO		NE	

Klady bakalářské práce:

Bakalárska práca poskytuje čitateľovi rozbor problematiky kategorizácie a využitia chemických technických prostriedkov v aplikačnej praxi Polície Českej republiky. Hlavným cieľom tejto bakalárskej práce /BP/ bolo objasniť a demonštrovať aktuálny stav a taktiež vytvorenie uceleného a systematického prehľadu základných chemických technických prostriedkov využívaných v policajnej praxi. Ale aj vytvorenie všeobecne platnej normy (metodiky) a nájdenia cesty, ktorá spočíva v opodstatnenom použití rôznych postupov umožňujúcich jednoznačnú identifikáciu v nadväznosti na výber podozrivých materiálov, a taktiež detekciu manipulácie a neoprávneného zaobchádzania s rôznymi predmetmi. Toto všetko ako uvádza autorka bakalársku prácu je zhrnuté pod pojmom chemický technický prostriedok, kedy v rámci využitia tohto je treba využiť veľa poznatkov z fyziky, chémie a ďalších vedných disciplín s čím plne súhlasím.

Autorka svoju BP správne rozdelila v rámci štruktúry na časť, kde najskôr vysvetlila základné pojmy a popísala čitateľovi stručne história používania chemických technických prostriedkov. Následne v ďalšej časti BP vymedzila právny rámec použitia týchto látok v zmysle akého ustanovenia zákona sú v policajnej praxi používané, a pod aké zákonné ustanovenia spadá ich použitie v aplikačnej praxi. V ďalšej časti BP sú chemické technické prostriedky predstavené a systematicky rozdelené na druhy podľa cieleného využitia, vrátane kritérií pre ich využitie, spôsobu a vhodnosti ich aplikácie a podmienok, ktoré je treba pre ich využitie splniť. V ďalšej časti BP sú tieto látky systematicky rozdelené podľa ich vlastností a využitia, vrátane spôsobu ich aplikácie. Ďalej sa autorka venuje spôsobom ich detekcie, podmienkam za akých môžu byť látky riadne zisťované i tie, ktoré musíme splniť pre ich správnu aplikáciu, aby v konečnej fáze zisťovanie splnilo ich využitie požadovaného cieľa.

V práci ma zaujala časť kazuistiky, a jednotlivé kazuistiky na modelové príklady použitia chemických technických prostriedkov pri vyriešení kriminálnych skutkov, ktoré sa následne stali klíčovým dôkazom i v ďalšom dokazovaní uvádzaných skutkov pred súdom. Pri spracovaní problematiky, ktorá bola predmetom bakalárskej práce použila autorka Nina Dekojová, DiS. viacero metód a to najmä metódu samoštúdia rôznych odborných publikácií, metódu analýzy a syntézy odbornej literatúry, ako aj štúdium ďalších elektronických zdrojov.

Záverečná bakalárska práca je rozdelená do jedenástich kapitol okrem úvodu, záveru a použitej literatúry. Autorke BP Nine Dekojovej, DiS. sa podarilo zhrnúť spracované poznatky do ucelenej formy a prispieť tak touto prácou k sprehľadeniu faktov o tejto problematike. Bakalárskou prácou je na základe dostupných informácií čitateľovi zrozumiteľne priblížená pertraktovaná oblasť.

Zápory bakalářské práce:

Neboli zistené žiadne zápory bakalárskej práce.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnosť od akademického roku 2008/2009

Stupň	Číselné vyjádrení	Slovní vyjádrení Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatkami
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Zdôvodnení stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálne 500 znaků):

Ako som už konštatoval po preštudovaní BP, táto práca je spracovaná kvalitne. Autorka bakalárskej práce Nina Dekojová, DiS. preukázala tvorivé myslenie a možno konštatovať, že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj právne a technické znalosti v riešenej oblasti. Bakalárskou prácou je na základe dostupných informácií čitateľovi zrozumiteľne priblížená nielen právna úprava v pertraktovanej oblasti.

Otázky k obhajobě:

Charakterizujte na základě Vami spracovanej BP v čom Vás prekvapili možnosti a faktory použitia chemického technického prostriedku v aplikačnej praxi ako policajtky.

Datum: 26.4.2023**Podpis oponenta bakalářské práce:****Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupň	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatkami
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce