

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Sabina Dobešová

Název bakalářské práce: OPERAČNÍ PROSTOR OBECNÍ (MĚSTSKÉ) POLICIE V OBLASTI OCHRANY „MÍSTNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ VEŘEJNÉHO POŘÁDKU“ V RÁMCI TERITORIÁLNÍHO ÚZEMÍ MĚSTA ČESKÝ KRUMLOV

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS, z.ú. odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
/Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			<u>ANO</u>			<u>NE</u>		
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>			<u>NE</u>		

Klady bakalářské práce:

Zvolené odborné téma bakalářské práce (dále jen „práce“) vykazuje tematicky vztah k profesně orientovanému Bc. programu BPČ, zabezpečovaného zdejší akademickou institucí, který v anotačním rámci věcně subsumuje zájmově odbornou oblast „ochrany veřejného pořádku“, resp. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“ etc. Jako tematicky obohacující se jeví realizovaného empirického šetření etc.

Zápory bakalářské práce:

Detekovaná přítomnost dílčích formálních nepřesností. V intencích věcného vyhodnocení zjištěna přítomnost ojedinělých vágně formulovaných vět a subjektivismů - (viz níže *zdůvodnění stanoviska vedoucího práce k hodnocení bakalářské práce-konkretizace formálních a věcných nedostatků „práce“*).

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Obsahová část bakalářské práce (dále jen „práce“) s tematickým názvem „*Operační prostor obecní (městské) policie v oblasti ochrany „místních záležitostí veřejného pořádku v rámci teritoriálního území Města Český Krumlov*“ formou primárního minimalistického a kompilativního teoretického vhledu primárně naznačuje základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti. V intencích naznačované **širší** teoreticko-praxeologické ambice zpracovatelka „práce“ dále vykazuje dílčí ambici tematicky přiléhavě a problémově demonstrovat specifický stav a významnost zabezpečení ochrany tzv. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“ ze strany místně a věcně příslušného orgánu obecní (městské) policie v rámci teritoriálního území města Český Krumlov etc. Teoretická část „práce“ taktéž vhodně a obohacujícím způsobem úžeji reflektuje užité kvantitativní empirické (dotazníkové) šetření, kde za pomoci opatřených a vyhodnocovaných kvantitativních ukazatelů originálně demonstuje tzv. „*stav pocitu bezpečí*“ oslovené kohorty respondentů v rámci zájmově daného teritoriálního území města Český Krumlov. V intencích charakteristiky konkrétních *formálních* připomínek k *obsahovému* rozhraní „práce“ kde např. na str. „19“, „24“, „27“ či „42“ nebyly odstraněny formálně nadbytečné tzv. „*proluky v textu*“ etc. Po stránce věcné lze ojediněle detekovat dílčí přítomnost vágně formulovaných vět viz např. na str. „16“ - „*Poslání policie v obecném smyslu není třeba blíže osvětlovat, ačkoliv může působit v různých státech a v různých časových úsecích pod rozličnými názvy nebo je jen považována určitými specifickými úkoly „policejní práce“, jako je tomu například v případě naší obecní policie?* V intencích vyhodnocovaného empirického šetření je taktéž absentováno jeho hlubší generalizované vyhodnocení v rámci ucelené reflexe samotného závěru „práce“ v precizované diversifikované formě - viz dílem monitorující precizaci nejen teoretických, tak dílem konkrétně empiricky orientovaných a vyhodnocovaných výstupů „práce“ ve vzájemném korelujícím vztahu k fakticitě naplnění stanoveného hlavního a vedlejšího cíle „práce“ etc. Textová část „práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění zákonných předpisů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **velmi dobrý „B“** („*very good*“).

Otázky k obhajobě:

1. *Objasněte základní pojmy zkoumané tematické oblasti např. „veřejný pořádek“, „místní záležitosti veřejného pořádku“, „ochrana veřejného pořádku“.*
2. *S poukazem k jednotlivým ustanovením a na praktických příkladech obecně objasněte operační prostor (úkoly) obecní policie v oblasti ochrany tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku“.*
3. *Na základě Vámi realizovaného empirického šetření ve vztahu ke konkrétnímu teritoriálnímu území podrobně prezentujte jeho výstupy.*

Datum: 3. května 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce