

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lenka Dohnálková, DiS.

Název bakalářské práce: Přestupky v silniční dopravě pod vlivem návykových látek

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Ministerstvo zahraničních věcí ČR, konzulární úředník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Aktuální téma, provedená empirická část, zaměřená na cílovou skupinu řidičů – žáků autoškol, využití praktických zkušeností autorky, využitelnost BP v praxi

Zápory bakalářské práce:

Nezaznamenal jsem vážnějších záporů/nedostatků.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka si za cíl své práce zvolila poměrně přesně vymezenou oblast veřejné správy, která se silně dotýká jedné z klíčových problematik a to, jak již název napovídá - přestupkům v dopravě pod vlivem návykových látek. Z tohoto pohledu lze BP hodnotit velmi kladně. Z vypracovaného textu je zřejmé, že autorka má k předmětné problematice bližší vztah a využívá i svých praktických zkušeností. Rovněž oceňují samostatný přístup, aktivní spolupráci s vedoucím BP a zejména vlastní názor na danou problematiku. Systematika práce je vhodně zvolená, jazykový styl, stejně jako ostatní formální aspekty hodnotím pozitivně. Takto zpracovaný text může být vhodnou pomůckou pro studenty, úředníky, kteří se zabývají touto problematikou. Bakalantka z mého pohledu splnila všechny podmínky kladené pro obhajoby bakalářských prací, a proto tuto BP doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 16 popisujete stav vylučující způsobilost. Můžete tento pojem blíže rozebrat a popsat? Jedná se více o právní než medicínský aspekt? Činí to v praxi nějaký problém?
2. Jaký máte názor na orientační vyšetření na alkohol a na jiné návykové látky. Popište výhody/nevýhody obou metod.

Datum: 28.4.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce