

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Radek Fila

Název bakalářské práce: Úkoly krizového managementu z pohledu povodňových událostí s využitím modelování krizových situací

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JčK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění					x		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací					x		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				x			
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce						x		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Zajímavé, aktuální téma.

Zápory bakalářské práce:

V rozporu s Metodikou pro psaní bakalářských prací na VŠERS je používána „ich forma“, např. str. 11 „*jsem použil metodu*“. Za nevhodné považují používání zkratk v nadpisech kapitol.

Autor opomíjí povodňové komise, jako základní prvek zvládnání povodní, částečná zmínka je na str. 15.

Za nevhodné považují užívání poznámek pod čarou k vysvětlování pojmosloví, toto se zpravidla provádí v úvodní části práce. Zde má být použito při odkazování se na zdroje a prameny, s kterými autor pracoval.

Uvedená opatření, uvedená na str. 17 a následující (Hejtman je za stavu nebezpečí oprávněn) jsou převzata doslovně z právního předpisu a musí být uvedena kurzívou.

Některé části textu jsou nadbytečně členěny do subkapitol. Odborná práce má být tvořena ucelenými textovými celky, kdy jeden odstavec nevytváří podkapitolu. U některých částí celku nelze určit zda se jedná o vlastní text autora nebo převzetí textu bez odpovídajícího zdrojování (plagiátorství), např. str. 42 - 45.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si zvolil velice široké teoretické téma se zaměřením na úkoly krizového managementu z pohledu povodňových mimořádných událostí s využitím modelování krizových situací. Lze ocenit snahu, kdy se autor pokusil v teoretickém rámci popsat řešenou problematiku. V práci zcela chybí informace o krizovém plánu kraje a obce s rozšířenou působností a řešení povodňové problematiky v něm (typový plán). Kromě popisu úkolů krizového managementu z pohledu povodňových mimořádných událostí (cíl 1) byl vytýčen úkol využití modelové krizové situace k aplikaci krizového managementu (cíl 2). V kap. 4 je snaha o naplnění cíle 2, ale jedná se o převzetí z již publikované studie, jak sám autor uvádí. Neshledávám zde aplikaci krizového řízení v případě modelové situace (nabízelo by se připravit návrh taktického cvičení na strategické úrovni řízení). Jako základní nedostatek práce lze označit absenci vlastního názoru, komentáře a úsudku autora ke zpracovávanému tématu. Práce je rozsáhlým textem na základě rešerší a převzatých informací.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. x



Datum: 30.4.2023

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce