

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Pavel Flossmann

**Název bakalářské práce:** Výběr nových zaměstnanců Vězeňské služby České republiky

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PhDr. Jaroslav Hála

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Jihočeská univerzita – Teologická fakulta - asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<b>ANO</b>						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### Klady bakalářské práce:

Student k napsání práce využil moderní literaturu a internetové zdroje z oblasti penologie a personalistiky, a to včetně materiálů zahraniční provenience. Uplatnil i vlastní zkušenosti získané působením v pojednávaném oboru. V provedeném výzkumu se mu podařilo shromáždit a kvalitně diskutovat k stávající vězeňské praxi adekvátní a užitečné výpovědi respondentů.

### Zápory bakalářské práce:

V jinak velmi pečlivě zpracovaném textu (i po formální stránce) jsem zaznamenal jediný drobný lapsus, a to „*Institut vzdělávání Akademie VŠČR*“ – na s. 25.

### Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

K obhajobě předkládaná bakalářská práce zdařilým způsobem spojuje penologickou a personalistickou problematiku. Je seriózním pokusem studenta uplatnit vědecký výzkumný přístup v oblasti, která dosud není ani institucemi k tomu určenými (Akademie Vězeňské služby České republiky, případně Institut pro kriminologii a sociální prevenci) dostatečně zkoumána. Student kombinovaného studia zde rovněž s výhodou uplatnil své dosavadní odborné pracovní zkušenosti.

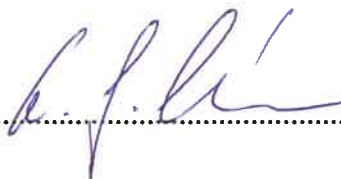
Za velmi zdařilé považuji zejména obsáhlé diskutování získaných výzkumných dat. Autor práce tak učinil neokázalou, skromnou formou, jeho interpretace, závěry a optimalizační doporučení pro zkvalitnění procesu výběru nových zaměstnanců VŠČR jsou však realistické a užitečné. Doporučuji mu zvážit zpracování vhodného textu pro odborný penologický časopis *České vězeňství*.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou rozdíly v kvalifikačním profilu strážného a dozorce?
2. Jak by se tyto rozdíly měly promítnout do metod výběru zaměstnanců VS ČR?

Datum: 12.1.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: .....



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce