

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavel Flossmann

Název bakalářské práce: Výběr nových zaměstnanců Vězeňské služby ČR

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

.Struktura práce, množství a výběr zdrojů, množství respondentů...

.....

Zápory bakalářské práce:

..Drobné jazykové a stylistické nedostatky (nepřesná interpunkce)

.....

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

.Práce se zabývá problematikou nábory nových příslušníků Vězeňské služby ČR. .a je rozdělena do šesti kapitol. .Autor v teoretické části vychází z velkého množství zdrojů převážně knižní povahy a přiměřeně z nich cituje.. V kapitole věnované Vězeňské službě. .pak výstižně charakterizuje specifika výkonu tohoto povolání, jeho výhody i úskalí.. Empirická část je založena na výzkumném šetření, které se opírá o výpovědi respondentů. Jejich počet (117) je pak zárukou relevantnosti získaných výpovědí. Autor vychází ze tří hypotéz, a na základě odpovědí pak konstatuje potvrzení všech. Odpovědi jsou doprovázeny přehlednými grafy a detailním komentářem. Pro snadnější orientaci mohly být otázky očíslovány, jinak není empirické části co vytknout. .Práce splňuje požadavky kladené na tuto část ukončování studia, její kvalitu považuji za výbornou jak po stránce formální, tak obsahové, a proto ji doporučuji k obhajobě.

.....

Otázky k obhajobě:

1. Co podle vás je největší slabinou nábory příslušníků VS?

2. Jakých přesvědčovacích metod byste osobně použil při nábory?

.....

Datum: ..14. dubna 2023.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce