

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Matěj Havel, DiS.

Název bakalářské práce: PODPŮRNÉ OPERATIVNĚ PÁTRACÍ PROSTŘEDKY A JEJICH POUŽITÍ V POLICEJNÍ PRAXI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma

Orientace autora v problematice

Zpracování empirické části

Zápory bakalářské práce:

Hloubka provedené analýzy trestněprávní úpravy

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce : Téma předložené bakalářské práce je **PODPŮRNÉ OPERATIVNĚ PÁTRACÍ PROSTŘEDKY A JEJICH POUŽITÍ V POLICEJNÍ PRAXI**. V úvodu autor zdůvodnil profesně-motivační faktory k volbě tématu a zároveň jasně definoval cíle práce jak v primární tak sekundární rovině. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou kdy teoretická část práce je explicitně vyspecifikována pro část praktickou V úvodu autor zpracovává základní pojmosloví zvoleného tématu. Po zpracování historického vhledu přechází k představení a kategorizaci základních operativně pátracích prostředků. Autor téma práce zcela správně rozděluje na podpůrné operativně pátrací prostředky a operativně pátrací prostředky ukotvené v trestním řádu. Při zpracování jednotlivých prostředků postrádám hlubší analýzu právního ukotvení, včetně využití příslušných komentářů popřípadě judikatury. Výrazným kladem práce je praxeologická optika celkového zpracování a orientace zpracovatele ve zvoleném tématu. Empirickou část práce autor vhodně zpracoval metodou užití přílehlavých kazuistik, doplněné metodou řízených rozhovorů. Pro ucelenost práce by bylo vhodné doplnit též problematiku krycích prostředků, byť s tímto prostředkem nemá autor osobní zkušenost. V závěru práce dokázal erudovaně zhodnotit získané informace. Bibliografické citace jsou užívány v souladu s formálními požadavky práce, bylo by vhodné častější užívání. V jazykovém zpracování nenacházím nedostatky. Práce dodržuje vytyčenou linii, jednotlivé části logicky navazují a jsou v souladu s definovaným cílem práce. Zvolené téma i následné celkové zpracování předložené práce hodnotím, i přes uvedené nedostatky, kladně a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „B“.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

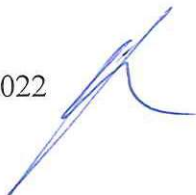
Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Nemám otázky

Datum:

Podpis oponenta bakalářské práce: 5.5.2022



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem. ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný. ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce