

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Heinz, DiS.

Název bakalářské práce: Domácí vězení jako alternativní trest

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Bakalant se snažil vyčerpat dostupnou literaturu za účelem přinést rozšířenější informační databázi problému. Bakalářská práce přibližuje základní postupy a etapy v rámci odkrývání a potírání protiprávní a protispolečenské činnosti, vedoucí až ke vzniku institutu domácího vězení jako alternativního trestu. Je přirozené, že práce nemůže pojmout do svých úvah vždy široce pojatý multioborový pohled. Jednoznačně kladem bakalářské práce je recepce nabízené literatury, poměrně kladným prvkem bakalářské práce je dopad v možnosti nabyt alespoň parciální originality. Student se snažil úspěšně vyjít vstříc obojímu požadavku. Bakalářská práce je ilustrována přítomností pomocných doprovodných materiálů.

Zápory bakalářské práce:

V práci postrádám poněkud jasnější propojení sociovýchovných a legislativních východisek systémových možností spjatých se sociální psychologií a s dopadem legislativních ustanovení zejména trestního a správního práva, neboť zde vyvstávají mnohem širší možnosti pro vzájemné ovlivňování a spolupráci, než si je schopna hodnocená bakalářská práce připustit. Zjevná závislost studenta na odborné literatuře není nedostatkem nijak fatálním, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce, neboť student s literaturou dobře pracuje.

Deskripce bakalářské práce je sice poměrně v pořádku, interpretace poněkud sklouzává do zjednodušujících schémat, kde je nutné ještě dokreslit řadu souvislostí.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Jistým nedostatkem je omezená empirie, na níž by zhodnotil bakalant postavení a vývoj této důležité kategorie, jako je institut domácího vězení. Práce někdy přechází do fáze kompilativnosti (byť zdařilé), nicméně autor se snažil dle svých možností vnést do bakalářské práce určitou originalitu svých úvah. K akceptaci této kvalifikační práce však předložený text stačí a je zcela v rámci požadavků kladených na absolventský profil VŠERS. Práci by ještě více prospělo, kdyby student provedl alespoň přehlednou komparatistiku sledovaného problému s některým ze států Evropské unie. Tento důraz by mohl zajisté přinést mnohé překvapující informace.

Otázky k obhajobě:

1. Odůvodněte vznik alternativních trestů a jejich očekávaný příznivý dopad na společnost.
2. Uveďte základní uzlové body ve vývoji alternativních trestů v ČR.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: V Praze dne 18.4.2023

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce