

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Iva Jadwiszczoková

Název bakalářské práce: Kynologie při záchrannářských pracích

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací, jejich reprezentativnost, zahraniční literatura, formulace cílů práce, hypotéz a úroveň jejich naplnění zpracování výsledků.

Zápory bakalářské práce:

Používání zkratk bez předchozího upozornění (některé jsou i rozdílné od předem studentkou navržených, např. MV – GŘ HZS ČR, MV-GŘ HZS ČR, GŘ HZS ČR, HZS MV ČR). Termín integrovaný záchranný systém v průběhu věty je nutno psát s malým písmenem i na začátku slova integrovaný, viz str. 30, citace v 1. odstavci na str. 34 není napsaná kurzívou, tabulka 1 nemá popis dle technické normy (neuveden zdroj) a v textu na ni není odkazováno, dále není v práci odkazováno na grafy 2, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 18 a 19 (nejsou popisovány jednotně, tj. jednou s označením č. a jindy bez) a na tabulku 4. Na přílohu v textu BP není rovněž odkazováno.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Volba tématu je užitečná a prospěšná. Hlavní a vedlejší cíl práce byl vhodně zvolen a naplněn. Struktura práce byla logická a systémová. Studentka projevila vlastní názor, který i argumentačně podpořila. Při zpracování tématu je použito odpovídajících informačních zdrojů. Autorka prokázala velice dobrou orientaci v tématu, který zpracovala na odpovídající úrovni vyžadované pro bakalářskou práci. Práci vhodně doplnila vlastním šetřením. Za zdařilé lze považovat prezentaci výsledků provedeného šetření (obsahová stránka i vizualizace) včetně provedené diskuze. Nedostatky byly spatřeny ve formální stránce, jako používání zkratk, v některých případech doslovná citace nebyla psána kurzívou (dle technické normy) a na některé grafy, tabulky a příloh nebylo v textu BP odkazováno.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete rozdíl mezi slovy „živelný“ a „živelní“.
2. Jaký je rozdíl mezi zkratkami, které uvádíte u hasičského záchranného sboru a horské služby, viz str. 26?
3. Na stránce 31 Vaší bakalářské práce uvádíte základní složky IZS, vysvětlete, kterou máte uvedenou špatně a proč.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 08.05.2023

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce