

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Petra Jesslová DiS.

**Název bakalářské práce:** Obsazování služebních míst u Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje na základě výběrových řízení

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Bc. Radovan Sládek

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Plzeň-venkov, kancelář ředitele, vrchní komisař (koordinátor vnější služby)

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					

<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>	<b>ANO</b>	<b>NE</b>
--	------------	-----------

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí mírná
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

## Klady bakalářské práce:

Rozsah bakalářské práce, originální téma, snaha autorky o široké uchopení zvoleného tématu, studentka pracuje s vhodnou a aktuální odbornou literaturou, v závěru práce autorka představuje své konkrétní názory na vhodné změny v oblasti realizace výběrových řízení.

## Zápory bakalářské práce:

Zápory, respektive nižší úroveň zpracování bakalářské práce, lze ve vztahu k hodnoceným kritériím spatřovat u hloubky provedené analýzy zvoleného tématu a v občasných nedostatcích při užití odborné terminologie, dále v bakalářské práci absentuje rozsáhlejší využití zahraniční odborné literatury (je uveden toliko jeden zahraniční zdroj), které mohlo být podkladem například pro vypracování alespoň stručné komparace procesu výběrového řízení realizovaného u Policie České republiky s procesem výběrových řízení realizovaných u srovnatelných bezpečnostních složek sousedních států.

## Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Studentka si za téma své bakalářské práce zvolila proces obsazování služebních míst u Policie České republiky na základě výběrových řízení se zaměřením na Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, tedy útvar policie s územně vymezenou působností. Jak bylo již výše uvedeno, jedná se o téma originální a vzhledem k současné masivní náborové kampani vedené Policií České republiky také o téma vysoce aktuální a pro případného zájemce o službu u policie nesporně zajímavé.

V úvodní části bakalářské práce se autorka nejprve zaměřuje na vymezení základních pojmů zkoumané problematiky, kdy případnému čtenáři nejprve představuje Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje a poté přibližuje personální oddělení tohoto útvaru, jeho organizaci a gesci. Dále definuje základní instituty služebního poměru příslušníků bezpečnostních sborů upravené zákonem č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, které se vztahují k personální oblasti, a konečně také samotnou právní úpravu výběrového řízení, kterou dle přesvědčení hodnotitele vhodně rozděluje na oblast výběrového řízení směřujícího k výběru nových příslušníků policie a na oblast výběrových řízení k postupu stávajících příslušníků policie do vyšších tarifních tříd (a vyšších funkcí). Opomenuta autorkou nezůstala ani možnost realizace tzv. bočních vstupů, kdy v ojedinělých a autorkou definovaných případech lze přijmout do vyšší tarifní třídy také civilistu, zpravidla odborníka v požadované oblasti speciálních činností policie. Dle názoru hodnotitele se v této souvislosti jeví ve vztahu ke zvolenému tématu naopak nadbytečnými podkapitoly 4.9 a 4.10, které jsou věnovány změnám a skončení služebního poměru.

Klasifikační stupnice VŠERŠ - platnost od akademického roku 2003/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VĚLMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTA TEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Další část bakalářské práce studentka věnuje možné diskriminaci při výběru uchazečů a dalším problematickým faktorům při výběru „zaměstnanců“, zde lze namítnout, že v souladu se zvoleným tématem (obsazování služebních míst) měla autorka na mysli spíše příslušníky bezpečnostního sboru, respektive příslušníky Policie České republiky. Obsahově pak tyto kapitoly (konkrétně kapitola č. 5 a č. 6) dopadají obecně na pracovní-právní vztahy jako takové, kdy autorka opět hovoří terminologicky nesprávně o „zaměstnancích“ (tedy rozumějme zaměstnancích policie) a nikoli o příslušnících bezpečnostního sboru, kdy na tuto skutečnost hodnotitel také reaguje sníženým hodnocením v oblasti zvládnuté terminologie.

Empirickou část bakalářské práce studentka zaměřila na posouzení stávající praxe při realizaci výběrových řízení u Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, a to prostřednictvím použití metody dotazníkového šetření a realizací dvou polostrukturovaných rozhovorů vedených s pracovníci personálního oddělení krajského ředitelství a se zástupcem ředitele územního odboru Plzeň - venkov, do jejichž gesce samotná realizace výběrových řízení v působnosti příslušného krajského ředitelství spadá. Otázky použité autorkou v dotazníku jsou pro respondenty srozumitelné a poskytují jasné výstupy. Pro případné čitatele bakalářské práce jsou nepochybně zajímavé také rozhovory vedené autorkou s osobami, které se na realizaci výběrových řízení přímo a aktivně podílejí.

V závěru bakalářské práce se autorka neobávala představit své názory na vhodná opatření, prostřednictvím kterých by bylo možno dosáhnout větší transparentnosti a objektivity při realizaci výběrových řízení a také zdůraznila potřebu kvalitnějších, pravidelných a organizovaných školení pracovníků personálních oddělení, která by měla přispět k následnému sjednocení postupů při realizaci výběrových řízení a nároků kladených na uchazeče v rámci celorepublikové působnosti Policie České republiky.

Hodnocená bakalářská práce, i přes výše naznačené drobné nedostatky, po formální stránce splňuje všechny základní požadavky. Jednotlivé části na sebe navazují a práce tvoří logický celek. Studentka pracuje s aktuální odbornou literaturou a na tuto v textu odkazuje předepsaným způsobem.

Bakalářskou práci lze hodnotit stupněm B, tedy jako velmi dobrou, konečný výsledek bude samozřejmě záviset na úrovni ústní obhajoby práce a na kvalitě zodpovězení otázek položených vedoucím práce a jejím oponentem.

### Otázky k obhajobě:

1) Vysvětlete rozdíl mezi zaměstnancem Policie České republiky a jejím příslušníkem. Uveďte, jakými právními předpisy se řídí pracovní-právní, respektive služebně-právní vztahy těchto osob.

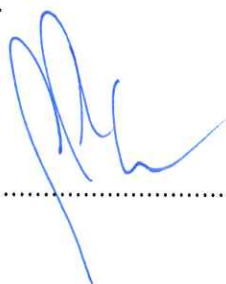
Klasifikační stupnice VŠEŘS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2) Představte své názory na odborné a osobnostní požadavky kladené na členy výběrových komisí a na způsob jejich výběru, respektive jejich ustanovování (například losem, počítačovým výběrem, na právo uchazečů vetovat navržené členy a podobně).

**Datum:** 9. srpna 2023

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....



**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s výraznými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce