

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martina Knorová, DiS.

Název bakalářské práce: Dopravní nehody mladých řidičů (ve věku 18-26 let), jejich příčiny a následky

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce se zabývá v odborné literatuře frekventovaným tématem, kde autorka mohla pracovat s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury a využila ho bohatě ve své bakalářské práci. Dokonce mohu konstatovat, že přinesla podstatně rozšířenější informační databázi problému. Poměrně dobře je naformulována hypotéza, která, má-li být dobře analyzována, vyžaduje téměř multioborový přístup.

Zápory bakalářské práce:

Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou některé rezervy.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Je třeba ocenit snahu studentky, že se pustila do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Je přirozené, že práce sleduje sice jenom úzce vymezený pohled, avšak i zde stačila autorka uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázala kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu.

Otázky k obhajobě:

1. V čem autorka vidí legislativní nedostatky sledovaného problému?
2. Necht' autorka uvede komparaci sledovaného problému s některým ze sousedních států EU.

Datum: V Praze dne 22.4.2023

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce