

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Miroslav Kondelčík DiS.

Název bakalářské práce: Dítě jako oběť domácího násilí

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Radovan Sládek

Pracoviště a pracovní zařazení: Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Plzeň-venkov, kancelář ředitele, vrchní komisař (koordinátor vnější služby)

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			ANO			NE		
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma je v bakalářské práci pojato komplexně, opomenuta autorem nezůstala oblast prevence, student pracuje s aktuální a vhodnou odbornou literaturou, v závěru bakalářské práce autor představuje své vlastní návrhy, které by měly vést ke zvýšení povědomí veřejnosti o problematice domácího násilí a možnostech jeho řešení.

Zápory bakalářské práce:

V bakalářské práci se vyskytují občasné gramatické a stylistické chyby, dále také drobné nedostatky v úpravě - rozdílné mezery mezi jednotlivými podkapitolami, které svědčí o nižší úrovni závěrečné korektury textu, v podkapitolách 5.3 a 5.4 by hodnotitel uvítal přesné označení použitých právních norem, trestněprávnímu aspektu domácího násilí by bylo vhodné věnovat větší pozornost, v podkapitole 6.1 není přesně vymezeno, který orgán disponuje oprávněním vykázat násilnou osobu na dobu až půl roku, je zde navozen dojem, že tímto orgánem je Policie České republiky, dále v podkapitole 7.1 je nepřesně vymezena právní úprava institutu tzv. vykázání, které upravují ustanovení § 44 až § 47 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, a nikoli toliko ustanovení § 47 téhož zákona, dále by u postupu policejního orgánu bylo vhodné podrobněji přiblížit, jaké administrativní (respektive určovací) pomůcky policisté k identifikaci domácího násilí používají, konkrétně formulář SARA DN, práce by byla jistě obohacena provedením alespoň základní komparace, například se slovenskou právní úpravou téže problematiky, konečně v bakalářské práci absentuje také použití zahraniční odborné literatury.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student si za téma své bakalářské práce zvolil problematiku domácího násilí, se zaměřením na dítě, jako jeho oběť.

V teoretické části bakalářské práce student nejprve vymezuje domácí násilí z hlediska jeho druhů, forem a specifických znaků, následně se zaměřuje na jeho aktéry, především násilnou osobu a dítě, jako jeho možnou oběť. Dále se věnuje právním aspektům domácího násilí, kde by hodnotitel uvítal podrobnější analýzu a přesné vymezení příslušných právních norem, včetně možných skutkových podstat protiprávního jednání násilné osoby při domácím násilí. Nepochybným kladem bakalářské práce je skutečnost, že autor neopoměl do teoretické části zapracovat také oblast prevence. Naopak kapitolu věnovanou úloze Policie České republiky při řešení případů domácího násilí bylo dle přesvědčení hodnotitele možno pojmout širěji a zapracovat do ní také příslušnou metodiku.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značně umožnit další práce

V empirické části bakalářské práce autor prostřednictvím metody dotazníkového šetření ověřuje dvě hypotézy, které si ve vztahu k problematice domácího násilí vymezil. Otázky použité v dotazníku jsou vhodně zvoleny, pro respondenty jsou srozumitelné, a z poskytnutých odpovědí autor vyvozuje relevantní výstupy. Do empirické části bakalářské práce autor dále připojil případovou kazuistiku, kdy uvedl pět anonymizovaných případů domácího násilí s přítomností dítěte jako jeho oběti, prostřednictvím kterých si případný čtenář může lépe představit jeho realitu.

Závěr bakalářské práce má spíše popisný charakter, přesto zde autor alespoň krátce představil své návrhy, které by dle jeho přesvědčení vedly ke zvýšení povědomí veřejnosti o problematice domácího násilí, a jeho potencionálním obětím, včetně dětí a mladých lidí, umožnily se jeho rizikům vyhnout, případně se jim účinněji bránit.

Bakalářská práce je zpracována v požadované kvalitě a po formální stránce splňuje všechny základní požadavky. Jednotlivé části práce na sebe navazují a tvoří logický celek. Student pracuje vhodným způsobem s aktuální odbornou literaturou na tuto v textu odkazuje předepsaným způsobem. Jako nedostatek spatřuji občasný výskyt gramatických a stylistických chyb, které naznačují nižší úroveň závěrečné korektury textu, jak bylo již výše uvedeno.

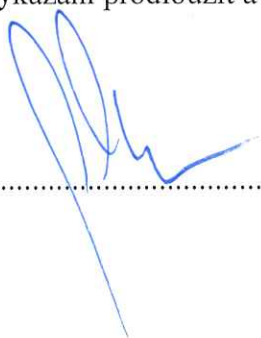
Bakalářskou práci lze hodnotit stupněm C jako dobrou, konečný výsledek pak bude záviset na úrovni její ústní obhajoby a na kvalitě zodpovězení otázek položených vedoucím práce a jejím oponentem.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlete, co je formulář SARA DN, jakou roli tato pomůcka sehrává při identifikaci domácího násilí.
- 2) Jakou informační povinnost má příslušník policie při realizaci vykazání ve vztahu k násilné osobě (jaké údaje je povinen násilné osobě při vykazání poskytnout).
- 3) Jaké povinnosti má policista řešící případ vykazání před uplynutím jeho zákonné desetidenní lhůty, který orgán má následně možnost lhůtu vykazání prodloužit a na základě jaké právní skutečnosti tak může učinit.

Datum: 30. dubna 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce