

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jaroslav Kotrč

Název bakalářské práce: Realizace programu zacházení s odsouzenými ve Věznici Bělušice

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jan Kuda

Pracoviště a pracovní zařazení: Střední škola diplomacie a veřejné správy s.r.o. Most, učitel odborných předmětů – právo, kriminologie, bezpečnostní příprava.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Kladně hodnotím teoretickou část práce, kde autor využívá poměrně dost literárních zdrojů, dokáže s nimi dobře pracovat a podává tak ucelený náhled o činnosti a působnosti Vězeňské služby ČR. V praktické části kladně hodnotím přehledně zpracované tabulky a grafy. Velmi kladně hodnotím osobní samostatný a aktivní přístup studenta k bakalářské práci a komunikaci s vedoucím práce.

Zápory bakalářské práce:

Vzhledem k tomu, že autor je pracovníkem Vězeňské služby ČR a je zařazen ve věznici Bělušice, mohl se více podrobně zabývat, jakými konkrétními kroky, způsoby a organizací je prakticky vykonáván program realizace programu zacházení ve věznici Bělušice. Např. v části 5.6 Věznice Bělušice, kde popisuje historii nápravného zařízení a současnou podobu věznice by bylo vhodné zmínit, zda jsou dostatečně obsazeny všechny služební a pracovní místa, zejména ty, které se podílejí na realizaci programu zacházení, tedy pracovník psychologie, vychovatel, terapeut adiktolog a případně i vězeňský kaplan.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Celkově lze hodnotit práci jako zdařilou, byť s určitými nedostatky, které se týkají právě konkrétních programů realizace zacházení v praxi. Na str. 37 autor píše o 21 hodinách speciálně výchovných aktivitách, ale jak probíhají v praxi, již není nikde popsáno, nebo když autor píše o konkrétním programu např. Finanční gramotnost, tak jsem se nikde nedočel, jak to v praxi probíhá, jestli je program realizován nějakou formou výuky, v nějaké „vězeňské“ učebně, jaká je hodinová dotace, co se mají naučit, jestli mají nějakou literaturu, přístup k informacím a jaký je třeba závěrečný výstup (test, hodnocení apod.). Autor mohl více do hloubky popsat programy GREPP a GREPP 2, PARDON, KEMP, 3xZ apod. V bakalářské práci by bylo vhodné popsat i běžný denní případně i týdenní režim odsouzeného a poukázat tak na realizaci jednotlivých typů programu zacházení.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Popište, jakým konkrétním způsobem probíhá program „finanční gramotnost“
2.
3.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 29. 4. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: *Mila Jan*

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce