

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jaroslav Kotrč

**Název bakalářské práce:** Realizace programu zacházení s odsouzenými ve Věznici Bělušice

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Jaroslav Hála

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Jihočeská univerzita – teologická fakulta - asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b>NE</b>			

### **Klady bakalářské práce:**

Autor bakalářské práce poměrně obratně pracuje s literárními zdroji. Rovněž ve výzkumné části postupuje systematicky a důkladně. Kladem jsou pečlivě provedené grafy a přehledné tabulky. Zjištěné poznatky interpretuje věcně a logicky.

### **Zápory bakalářské práce:**

Nevhodné je zařazení podkapitoly Penologie až do části 5.5. Rovněž část 2.3. Typy věznic by logicky bylo správné zařadit jako 2.2.2.1 (případně takto složitě nečlenit a oddělovat pouze odstavce). Oponent se rovněž domnívá, že některá tvrzení, byť převzatá z literatury, jsou vůči vězeňství a jeho možnostem příliš příkrá a pesimistická ([www.sweb.cz/penologie.hala](http://www.sweb.cz/penologie.hala)).

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Je otázkou, zda kvantitativní výzkum, a to metodou dotazování technikou dotazníku, je pro zkoumanou problematiku optimální. U získaných výsledků je neřešeným problémem, zda se neobjevil fenomén sociální desirability, tj. snahy respondentů, jevit se navenek v co nejlepším světle (např. nabídnutou možnost „Chci se skutečně napravit a již se nevracet do VTOS.“ zvolilo 37% dotazovaných). Minimálně zde by se mělká analýza (diskutovat např. souvislost s výrazným vyjádřením odsouzených o motivaci možností předčasného propuštění) měla prohloubit např. po doplnění výzkumu technikou polostrukturovaného rozhovoru. Lze také konstatovat, že předkládaná práce má řadu drobnějších gramatických a stylistických nedostatků.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jak by bylo možné aplikovat do programů zacházení nejmodernější penologický trend Výkon trestu odnětí svobody citlivý k rodině?
2. Jakou roli v programech zacházení hraje risk assessment?
3. Jaké jsou další nevýhody využití dotazníku k penitenciárním výzkumům?

**Datum:** 19.4.2023

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce