

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš Koubek

**Název bakalářské práce:** Názory českobudějovické veřejnosti na aktuální stav českého vězeňství

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PhDr. Jaroslav Hála

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Jihočeská univerzita – Teologická fakulta - asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO						

### **Klady bakalářské práce:**

Student k napsání práce využil moderní literaturu a internetové zdroje z oblasti penologie (včetně materiálů zahraniční provenience) a organizace Vězeňské služby České republiky. Uplatnil i vlastní zkušenosti získané působením v pojednávaném oboru. Ke spolupráci v provedeném dotazníkovém výzkumu se mu podařilo motivovat potřebný počet respondentů.

### **Zápory bakalářské práce:**

Dotazníkovou technikou provedený vlastní výzkum sice autorovi poskytl značné množství zajímavých informací, rozhodně ale nebyly využity všechny možnosti k provedení jejich hlubší analýzy. Bakalářská práce tak zůstává na úrovni poměrně pečlivě provedené deskripce názorů veřejnosti na aktuální situaci českého vězeňství.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Předkládaná práce je zřetelně a logicky strukturována. Jasně je též formulován její cíl a použita metodika. Teoretická část je solidně zpracována co do obsahu, ovšem s drobnějšími nedostatky stylistickými i gramatickými. Po formální stránce je třeba vytknout např. neuvedení zdroje u zobrazené mapy věznic v ČR na s. 24. Vcelku správně je zvládnuta odborná penologická terminologie, snad jen s nepřesností v označení „vnitřní řád ředitele věznice“ na s. 25. Autor i přes určité výhrady vedoucího práce (doporučeny polostrukturované rozhovory jako hlavní nebo alespoň doplňující technika) upřednostnil kvantitativní výzkum metodou dotazování technikou dotazníku. I přes tento poněkud plošší přístup se mu podařilo potvrdit trend převládajících názorů české veřejnosti zjišťovaný i v jiných výzkumech: česká veřejnost je značně skeptická k možnostem současného vězeňství efektivně působit na zdárnou reintegraci osob propouštěných z vězení do svobodné společnosti. Pokud se týká vztahu českobudějovické veřejnosti k umístění vazební věznice přímo ve městě, potvrdil se fakt bezpečného a bezkonfliktního začlenění vězeňského areálu do městské zástavby a sociálního života města.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké činnosti byste doporučil managementu Vazební věznice České Budějovice k udržování.

dobré koexistence věznice a města?

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2. Spatřujete některé další možnosti zvyšování procenta zaměstnanosti osob vězněných ve Vazební věznici České Budějovice?

**Datum:** 28.7.2023

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce