

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš Koubek

**Název bakalářské práce:** Názory českobudějovické veřejnosti na aktuální stav českého vězeňství

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Vladimír Kříž

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)       |   | Stupeň hodnocení  |   |     |   |     |   |   |
|--|---|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
|  |   | stupeň            | A | B   | C | D   | E | F |
|  |   | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                            | struktura práce   |                   | X |     |   |     |   |   |
|  | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění     |                   | X |     |   |     |   |   |
|  | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                  | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | faktická, věcná a obsahová správnost  | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | hloubka provedené analýzy   |                   |   | X   |   |     |   |   |
|  | zvládnutí odborné terminologie  | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | schopnost argumentace a kritického myšlení  |                   | X |     |   |     |   |   |
|  | uplatnění práce v praxi / výuce   | X                 |   |     |   |     |   |   |
| Formální stránka BP                            | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací  |                   | X |     |   |     |   |   |
|  | provázanost a sled textu, návaznost kapitol   | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | jazyková a stylistická úroveň   |                   | X |     |   |     |   |   |
|  | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky |                   | X |     |   |     |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>      |   |                   | X |     |   |     |   |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b> |   | <b>ANO</b>        |   |     |   |     |   |   |

### **Klady bakalářské práce:**

..Solidní stylistická úroveň, výběr tématu (prostředí, v němž autor pracuje).

.....

### **Zápory bakalářské práce:**

..Drobné jazykové nedostatky(nepřesná interpunkce), závěrečná kapitola.

.....

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

..Práce se zabývá problematikou současného vnímání vězenvství veřejností v prostředí , v němž autor pracuje.. Svě dílo rozdělil do dvou částí, v té rozsáhlejší vychází z aktuálních literárních a elektronických zdrojů a zabývá se vývojem vězenvství v posledním století a novými trendy, zejména v našem prostředí. Pro část praktickou zvolil metodu kvantitativního výzkumu formou dotazníku s cílem zjistit postoje občanů k problematice vězenvství obecně i k existenci věznice v konkrétním místě. Otázky výzkumu jsou prezentovány jak graficky, tak verbálně. Není překvapivé, že výsledky byly očekávatelné a jenom ukazují obecný postoj k vězenvství, odsouzeným i lokaci věznice. Práce je solidní po stránce jazykové (s výjimkou občasných chyb v interpunkci)., větší pozornost mohla být věnována závěrečné kapitole, kde místo pouhé sumarizace kapitol mělo být hlubší zamyšlení nad celou problematikou. Vzhledem k převažujícím kladům práce doporučuji tuto k obhajobě.

.....

### **Otázky k obhajobě:**

1. Co je zapotřebí zlepšit v našem vězenvství, aby bylo vnímáno veřejností pozitivněji?
  2. .Existují úvahy o přemístění věznice z centra Č. Budějovic?
- .....

**Datum:** ..22..července 2023.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranici minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |