

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petra Kozáková, DiS.

Název bakalářské práce: Prevence sociálně patologických jevů a kriminality dětí a mládeže

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Mgr. Martin Černý, MBA

Pracoviště a pracovní zařazení: Zástupce ředitele Věznice Plzeň

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce							
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce:

Studentka přehledně a smysluplně zpracovala zvolené téma, kdy v teoretické části se opírá dostatečné množství aktuální literatury. V empirické části použila kvantitativní metodu sběru dat pomocí dotazníkového šetření, kdy výsledky jsou prezentovány v přehledných tabulkách a grafech.

Zápory bakalářské práce:

Studentka se nevyvarovala menšího množství gramatických chyb.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Studentka svoji práci rozdělila na část teoretickou a empirickou. V teoretické části využila poznatky dostatečného množství aktuální literatury, které uspořádala do přehledného celku. V empirické části provedla kvantitativní metodu sběru dat pomocí dotazníkového šetření, kdy oslovila solidních 207 respondentů. Výsledky průzkumu studentka prezentuje v přehledných tabulkách a grafech. Z důvodu, že se jedná o velice aktuální, ale obecné téma, je otázkou, zda jsou interpretace výsledků, dostatečné a náležitě validní. Práce dle mého názoru neobsahuje zásadní obsahové či formální nedostatky. Studentka ke zpracování bakalářské práce přistupovala po celou dobu velice aktivně.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte rozdíl mezi sociálně patologickým jevem a kriminogenním faktorem např. u toxikománie. Jevu, který je ve spojitosti s mládeží čím dál více aktuální.
2. Zdůvodněte, proč je trestní opatření v sankcionování mladistvých pachatelů až nejzazším opatřením.
3. Uveďte Váš názor na hlavní motivační faktory, které vedou k delikventnímu jednání mládeže.

Datum:

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce