

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Krátký

Název bakalářské práce: Terorismus se zaměřením na prevenci na středních školách v Jihočeském kraji

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Pracoviště a pracovní zařazení: OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|-----|----|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | X | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | X | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | X | | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | X | | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | X | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | X | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | X | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | X | | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | X | | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | X | | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | X | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | X | | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | X | | | | | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | X | | | | | | |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. | | ANO, 5% shody | | | NE | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | X | | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | NE | | | |

Klady bakalářské práce:

S ohledem na velký a reprezentativní rozsah dotazníkového výzkumu v rámci JČ Kraje lze využít získaných informací k obecné deklaraci nedostatečnosti přípravy na potenciál teroristického útoku na školách a nastavit tak model fungování prevence účinněji – v jednotlivých konkrétních školách.

Pozitivním zjištěním je, že přes absenci přípravy na možným teroristický útok na školách je obecně rozšířené povědomí o možným obranných postupech.

Formálním kladem je i využití velkého množství zdrojů.

Zápory bakalářské práce:

Není definováno, odkud vzešlo obecné povědomí o optimalizovaných obranných postupech v případě teroristického útoku (ve školách se nerealizuje víceméně žádná příprava, přesto informace mezi obyvatelstvo pronikly). Bylo možno na tuto skutečnost reagovat doplněním otázky do dotazníkového šetření.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalant se se zadáním vyrovnal dostatečným způsobem, hypotéza byla formulována správně a srozumitelně, použité metody výzkumu jsou adekvátní.

Výzkumem byla první hypotéza vyvrácena (návky reakcí neprobíhají), ale druhá byla potvrzena (studenti jsou obeznámeni s optimalizovanými postupy v případě napadení), celkový výstup je tedy pozitivní.

Otázky k obhajobě:

1. Co byste navrhl ke zlepšení situace v oblasti přípravy na teroristický útok na školách?
2. Kladl byste větší důraz na teoretickou nebo praktickou přípravu? A proč?
3. Jste s výsledky realizovaného výzkumu spokojen/nespokojen/překvapen? Rozved'te!

Datum: 18.4.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |

