

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Vojtěch Krčil, DiS.

**Název bakalářské práce:** ČINNOST SLOŽEK INTEGROVANÉHO ZÁCHRANNÉHO SYSTÉMU PŘI DOPRAVNÍCH NEHODÁCH S VYSOKÝM POČTEM ZRANĚNÝCH A ZEMŘELÝCH POHLEDEM PŘÍSLUŠNÍKŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

**Klady bakalářské práce:**

.....

.....

.....

**Zápory bakalářské práce:**

.....

.....

.....

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Student sepsal svou bakalářskou práci do 4 základních kapitol z toho 2. – 4. kapitolu dále členil na podkapitoly. S ohledem na téma bakalářské práce bych pouze otočila kapitoly 2 a 3 aby měly na sebe logickou návaznost. Jedná se pouze o drobnou připomínku. V kapitole Cíl a metodika BP se mohl student více rozepsat o provedeném dotazníkovém šetření více charakterizovat výzkumný soubor. Výběr jednotlivých otázek a dále. Teoretickou část práce dobře vypracoval. Jsou v ní všechna teoretická východiska potřebná k praktické části a její komparace.

V praktické části se student věnoval kazuistice a samotnému dotazníkovému šetření. Oceňuji, že do praktické části student přidal diskuzi k tématu, která však mohla být s ohledem na 2 vědeckovýzkumné metody obsáhlejší.

**Otázky k obhajobě:**

1. ....
2. ....
3. ....

**Datum:** .....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce